



Evaluación de los Informes de Responsabilidad Social de Wal-Mart de México (Walmex)

Preparado por la **Red de Solidaridad de la Maquila** para **Red Puentes México** ■ Diciembre 2010



La **Red de Solidaridad de la Maquila (RSM)** es una organización de derechos laborales y de las mujeres basada en Canadá, con una larga historia de trabajo en México. La RSM promueve la rendición de cuentas de las corporaciones, así como salarios y condiciones de trabajo dignos para las trabajadoras/es en las cadenas globales de suministro. La RSM es miembro de Red Puentes México. Para más información ver: www.maquilasolidarity.org



Red Puentes México es parte de **Red Puentes Internacional**, una asociación de organizaciones de la sociedad civil, formada en 2002, que monitorea la conducta empresarial y promueve cambios estructurales para mejorar los derechos humanos, la sustentabilidad global, la justicia social y económica y la democracia. Actualmente tiene Capítulos Nacionales en Argentina, Brasil, Chile, El Salvador, México, Perú, Uruguay, Holanda y España. El capítulo mexicano de Red Puentes Internacional está compuesto por siete organizaciones y redes de la sociedad civil. Para mayor información ver: <http://www.redpuentes.org> y <http://www.cicemexico.org.mx>

Índice

- Introducción**iii
- Metodología**v
 - Estándares utilizados.....v
 - ¿Qué medimos?.....v
 - ¿Cómo medimos?.....v
- A. La Empresa**1
- B. Informes de Responsabilidad Social de Walmex**.....2
 - Historia de los informes de Responsabilidad Social2
 - Informes de Walmex2
 - Informes internacionales.....2
 - Otros informes3
 - Organización del informe de Walmex.....3
 - Estatus del informe en la Iniciativa Global de Informes (GRI).....3
- C. Evaluación y análisis**.....4
 - Hallazgos generales.....4
 - Gobierno Organizacional6
 - Principales hallazgos y preocupaciones6
 - Vinculando la compensación a gerentes con el desempeño social6
 - Influencia política y cabildeo6
 - Multas y sanciones legales8
 - Asistencia financiera de gobiernos8
 - Derechos Humanos9
 - Principales hallazgos y preocupaciones10
 - Análisis y cumplimiento de proveedores.....10
 - Trabajo infantil en la cadena de suministros agrícolas.....10
 - Programa de menores empaques.....11
 - Discriminación11
 - Prácticas Laborales12
 - Principales hallazgos y preocupaciones14
 - Libertad de asociación en las tiendas minoristas de Walmex.....14
 - Libertad de asociación en la cadena de suministros15
 - Medio ambiente16
 - Principales hallazgos y preocupaciones16
 - Indicadores omitidos.....16
 - Medición de los impactos.....18
 - Calculando los impactos18
 - Nuevas expansiones de tiendas19
 - Transporte terrestre.....19
 - Prácticas Operacionales Justas20
 - Principales hallazgos y preocupaciones20
 - Definiendo lo “local” en una cadena de suministros globalizada.....20
 - Desarrollo de proveedores21

Asuntos de Consumidores.....	21
Principales hallazgos y preocupaciones	22
El etiquetado de productos y salud y seguridad	22
Participación y Desarrollo de la Comunidad.....	23
Principales hallazgos y preocupaciones	25
Evaluando los impactos en la comunidad	25
Relaciones con grupos de interés	25
D. Conclusiones generales	27
Hallazgos.....	27
Recomendaciones	29
Apéndice A: Perfil de la empresa	31
Historia	31
Formatos de la tiendas.....	31
Estructura Corporativa	31
Fuerza de trabajo	31
Tamaño.....	31
Mujeres.....	31
Menores	31
Participación en el mercado	32
Proveedores	32
Premios	32
Apéndice B: Indicadores y elementos del GRI	33
Notas	50

Introducción

Este reporte es el resultado de un análisis detallado del *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable 2009 (Informe de RSDS 2009)* de Walmart de México (Walmex).¹

Es parte de una iniciativa más amplia de Red Puentes Internacionales (RP Internacional) para evaluar los informes de responsabilidad social empresarial (RSE) de las empresas multinacionales, y en particular evaluar hasta dónde las empresas cumplen con las guías de informes publicadas por la Iniciativa Global sobre Informes (GRI, por sus siglas en inglés).^{*} La metodología de esta evaluación fue desarrollada inicialmente por Red Puentes Chile, para evaluar varios informes de RSE de multinacionales chilenas, y luego fue adaptada por Red Puentes México para este proyecto.

Red Puentes México coordinó la revisión simultánea de cinco corporaciones mexicanas, todas las cuales registraron sus informes de RSE antes el estándar GRI. Además de Walmex, se han realizado revisiones a los informes de Petróleos Mexicanos (PEMEX), Telefónica, S.A., CEMEX e Industrias Peñoles.

Los informes de cada empresa fueron evaluados por un equipo diferente de investigadores, usando una metodología común. Los resultados en las cinco empresas no fueron comparados ni contrastados dado que las empresas respectivas operan en sectores muy diferentes. Aunque se pueden aplicar los requerimientos sobre informes del GRI en todos los sectores, algunas industrias pueden poner más énfasis en algunas áreas que en otras, y pueden no informar para nada en otras áreas, haciendo difícil las comparaciones directas.

Los objetivos generales de esta iniciativa son:

- Mejorar la calidad y el alcance de los informes de RSE de estas empresas;
- Influir en las políticas y prácticas sociales, económicas y ambientales adoptadas por las empresas; y
- Aumentar la conciencia y la comprensión pública del desempeño social y ambiental de estas empresas, así como de los estándares aceptados internacionalmente para informes de RSE con respecto a los cuales se miden los informes de las empresas.

La Red de Solidaridad de la Maquila (RSM) fue responsable de llevar a cabo la evaluación del informe de Walmex. La RSM es una organización canadiense de derechos laborales y de las mujeres con una larga historia de trabajo en México. La RSM promueve la rendición de cuentas de las corporaciones y salarios y condiciones de trabajo dignos para los trabajadores/as en las cadenas globales de suministro.

El análisis de la RSM se basa principalmente en el *Informe de RSDS 2009* de Walmex. También toma en cuenta otra información disponible al público sobre la política y práctica de la empresa para complementar y contrastar el informe propio de la empresa. La información también se utilizó para identifi-

^{*} La Iniciativa Global sobre Informes [Global Reporting Initiative (GRI)] es una red internacional que ha desarrollado un marco para la sustentabilidad de los informes empresariales ampliamente utilizado, el cual establece los principios e indicadores que las organizaciones pueden utilizar para medir e informar sobre su desempeño económico, ambiental y social. La piedra angular del marco de GRI son sus Guías de Sostenibilidad de Informes. La tercera versión de las Guías, conocida como las Guías G3, fue publicada en 2006, y fue la versión que se utilizó para esta evaluación. Para mayor información: <http://www.globalreporting.org/Home/LanguageBar/Spanish-Page.htm>

car y atender preocupaciones adicionales expresadas por interesados externos incluyendo trabajadores/as, ONG's de derechos laborales, grupos ambientalistas, consumidores y proveedores. Este reporte también compara el *Informe de RSE 2009* de Walmex con su informe de 2008, para ilustrar el progreso entre los dos años.

Este reporte identifica fortalezas, vacíos y debilidades en el *Informe de RSDS 2009* de Walmex. Habla también de algunas de las políticas y prácticas subyacentes que preocupan a interesados externos. El reporte comienza con un breve perfil de la compañía y una revisión histórica de Walmex y de sus informes de RSE, seguido de un resumen de los resultados generales de esta evaluación de su *Informe de RSDS 2009*. Los resultados en cada uno de los siete temas centrales son revisados individualmente y se presenta un resumen de los puntajes asignados por cada uno de los indicadores evaluados. El reporte termina con una sección de conclusiones generales y recomendaciones hacia Walmex para mejorar sus informes de RSE, y, donde aplique, sus políticas y prácticas.

Antes de la publicación de este reporte, se le facilitó a Walmex un borrador del mismo para su revisión. A principios de octubre, representantes de la RSM y Red Puentes México se reunieron con representantes de Walmex para discutir el borrador. En base a aportes y aclaraciones de Walmex dadas en esa reunión y en subsiguientes intercambios de correos electrónicos, la RSM hizo algunos ajustes al texto y, en tres casos, al puntaje asignado a los indicadores.

El 12 de octubre, Walmex dio a conocer públicamente información adicional en relación a sus programas de responsabilidad social y estatus financiero.² Aunque revisamos dicha información de RSE más reciente y notamos en este reporte cualquier mejora significativa, nuestro análisis y puntajes se basan exclusivamente en el *Informe de RSDS 2009*.

Creemos que nuestro reporte se fortaleció como resultado del diálogo con la empresa y esperamos en el futuro llegar a colaborar sobre las recomendaciones y su posible implementación.

Metodología

Estándares utilizados

El *Informe de RSDS 2009* de Walmex fue medido contra una serie de indicadores para informes de RSE, y estándares internacionalmente aceptados, y desarrollados por el GRI y descritos en las Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad G3 del GRI.³

Las Guías G3 incluyen un total de 79 indicadores que tratan con una amplia gama de temas de RSE como el medio ambiente, prácticas laborales, derechos humanos y responsabilidad sobre el producto. El GRI incluye también otros 40 contenidos básicos, bajo los cuales se pide a la empresa que describa su perfil organizativo y enfoque gerencial.

De éstos, RP Internacional seleccionó un total de 71 indicadores y otros de sus contenidos básicos (a los cuales nos refe-

riremos en lo sucesivo como los “indicadores”) para utilizarlos en esta evaluación que considero eran los que mejor abarcan siete áreas temáticas fundamentales de la responsabilidad social:⁴

- Gobierno Organizacional;
- Derechos Humanos;
- Prácticas Laborales;
- Medio Ambiente;
- Prácticas Operacionales Justas;
- Asuntos de Consumidores, y
- Relación y Desarrollo de la Comunidad.

En el Apéndice B se incluye una lista completa de los 71 indicadores elegidos, junto con los resultados completos de nuestra evaluación. Estos forman el estándar contra el cual se midió el *Informe de RSDS 2009* de Walmex.

¿Qué medimos?

El *Informe de RSDS 2009* de Walmex fue evaluado para determinar:

- Si la empresa informó sobre cada uno de los 71 indicadores GRI seleccionados que son aplicables a las operaciones de la empresa;
- Si la empresa dio suficiente información para cada indicador GRI, de acuerdo al contenido y propósito del indicador; y
- Si la empresa informó consistentemente sobre cada indicador de un año al siguiente, de manera que le permitiera al público determinar si hubo algún progreso, estancamiento o retroceso en ese periodo de tiempo.

¿Cómo medimos?

Con el fin de determinar si la empresa proporcionó información suficiente para cada indicador, RP-México desglosó además cada indicador en sus diferentes elementos requeridos.

Por ejemplo, el indicador GRI HR3 pide “Total de horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluyendo el porcentaje de empleados formados”. En base a la descripción del indicador GRI HR3, RP-México identificó tres elementos requeridos:

- Número total de horas dedicadas a capacitación de empleados/as sobre políticas de derechos humanos;
- Número total de empleados/as capacitados en políticas de derechos humanos; y
- Porcentaje total del personal capacitado en políticas de derechos humanos.

Los elementos requeridos para cada uno de los 71 indicadores están descritos en

Más allá del GRI



La Iniciativa Global sobre Informes (GRI, por sus siglas en inglés) debe ser considerada como la base para analizar los informes, no como una guía exhaustiva

sobre qué debe informar una empresa. El valor de las guías GRI es que identifican un conjunto bastante detallado de temas de responsabilidad social empresarial para una variedad de sectores y ofrecen un formato común para informar sobre esos temas. En la actualidad no existe otro sistema para informes de RSE que tengan el alcance, la profundidad y la aceptación que tiene el GRI.

Sin embargo, las empresas pueden y deben usar los indicadores GRI como guía sin limitar sus informes a dichos indicadores. En consulta con los interesados, la empresa puede encontrar que algunos asuntos son de particular interés y que se les debe tratar en mayor profundidad que lo que sugieren los indicadores GRI, mientras que otros, a pesar de estar incluidos en la GRI, son de menor importancia y se les puede tratar de manera abreviada.

el Apéndice B. En total, estos indicadores se desglosaron en 190 elementos.

Una vez que cada indicador fue desglosado en sus elementos requeridos, la RSM evaluó la información reportada otorgando tres tipos de puntajes:

- 'Insuficiente', cuando la empresa informó sobre menos del 33% de los elementos requeridos por el indicador;
- 'Parcial', cuando la empresa informó sobre un 33 a 66% de los elementos requeridos por el indicador; y
- 'Suficiente', cuando la empresa informó sobre más del 66% de los elementos requeridos por el indicador.

El puntaje facilita a los interesados y el público identificar y comparar las fortalezas, debilidades y vacíos en el informe de RSE de Walmex.

Es importante señalar que el puntaje otorgado no responde a una valoración sobre si la información proporcionada es positiva o negativa, sino sólo en base a si se aportó o no la información requerida de acuerdo al GRI. Por lo tanto una empresa recibirá, por ejemplo, el mismo puntaje por informar plenamente sobre un aumento o una disminución de sus emisiones de carbono en un año determinado.

Para determinar la consistencia de la información aportada por Walmex año con año, de manera que permita a los in-

teresados y el público determinar mejoras en su desempeño en responsabilidad social, el *Informe de RSDS 2009* de la empresa fue comparado con su *Informe de RSDS 2008*, otorgándose un punto por cada indicador reportado adecuadamente durante los dos años consecutivos. (Ver cuadro 3, página 5, para estos resultados).

A. La Empresa



Wal-Mart de México S.A. de C.V. (Walmex) es la tienda de autoservicio más grande de México y el mayor empleador del sector privado en el país. La empresa tuvo ventas netas de casi \$235,000 millones sólo en los tres primeros trimestres de este año,⁵ más del triple de las ventas netas de su mayor competidor, y más del doble de sus dos mayores competidores combinados.

Aunque es una empresa independiente, el propietario mayoritario de Walmex es Wal-Mart Stores Inc. ("Wal-Mart") y, sus operaciones se encuentran altamente integradas con las de la empresa global al igual que la de la mayoría de las empresas nacionales y regionales

de Wal-Mart. Walmex recientemente adquirió a Wal-Mart Centroamérica.

Walmex denomina la Responsabilidad Social Empresarial como "una de nuestras tres prioridades estratégicas, junto con el crecimiento rentable y desarrollo de nuestra gente."⁶

Walmex publicó su primer informe de Responsabilidad Social Empresarial en 2004. El informe era magro y pleno de fotos e incluía sólo 160 palabras sobre el impacto de la empresa en sus empleados, 450 sobre el medio ambiente, 190 sobre proveedores y 220 sobre sus impactos en las comunidades locales.

Desde ese esfuerzo inicial, Walmex ha publicado anualmente un informe de

Responsabilidad Social. Para 2009, la empresa publicó más de 2,700 palabras sobre proveedores y ofreció índices de la información de acuerdo al GRI, una práctica iniciada en 2007.

El volumen de la información se incrementó claramente, pero la pregunta es si los informes más recientes dan a los interesados información más completa, relevante y verificable sobre el desempeño social y ambiental de la empresa.

Operaciones de Wal-Mart de México

Presencia minorista: Walmex tiene más de 2,122 unidades minoristas en México y Centro América, principalmente en los sectores de abarrotes, ropa y restaurantes, que operan con distintos nombres como Superama, Supercentros Wal-Mart, Sam's Club, Bodega Aurrera, Suburbia, Vips y otros. La empresa también ha entrado en el sector bancario en México, abriendo sus primeras sucursales del Banco Wal-Mart en 2007. A fines de octubre de 2010 habían 240 sucursales del Banco Wal-Mart en 26 ciudades en México con más de 400,000 cuentas. La empresa ha abierto otras 133 tiendas (120 en México) este año hasta la fecha.

Proveedores: La empresa informó haber utilizado un total de 14,270 proveedores en 2008 y 17,129 en 2009.

Trabajadores: A septiembre de 2010, Walmex emplea a 204,723 "asociados"^{**} en sus negocios en México y Centro América.⁷ La empresa informa que las mujeres representan el 53% de su fuerza de trabajo y que en 2009 tenía un total de 23,187 "menores empaques" entre las edades de 14 y 16 años, de los cuales 10,405 recibieron "incentivos".

Para una historia y perfiles más completos de la empresa, vea el Apéndice "A".

^{*} Wal-Mart y Walmex usan el término "asociados" para referirse a sus empleados. Los críticos sugieren que esto significa inculcar la idea de una relación colaborativa entre gerencia y empleados y contrarrestar cualquier sugerencia de que los empleados puedan tener intereses colectivos que difieran de los intereses del empleador.

B. Informes de Responsabilidad Social de Walmex



Historia de los informes de Responsabilidad Social

Informes de Walmex

Walmex ha publicado informes anuales de "Responsabilidad Social" desde 2004, el informe más reciente cubre el año 2009.

Informes internacionales

El accionista mayoritario internacional de Walmex, Wal-Mart Stores Inc. (Wal-Mart), publicó su primer *Informe sobre Certificación de Fábricas* en 2004, seguido por un *Informe 2004 sobre Estándares para Proveedores* (publicado en 2005) y un *Informe 2006 sobre Aprovisionamiento Ético* (publicado en 2006). Hacia 2007, los informes se expandieron hasta convertirse en un *Informe sobre Desarrollo Sustentable*. En 2009, Wal-Mart publicó un *Informe de Sustentabilidad Global* integrado que abarcaba temas económicos, ambientales y sociales e incluye secciones con temas sobre empleados, impactos en comunidades y aprovisionamiento para las operaciones globales de Wal-Mart (incluyendo a Walmex).

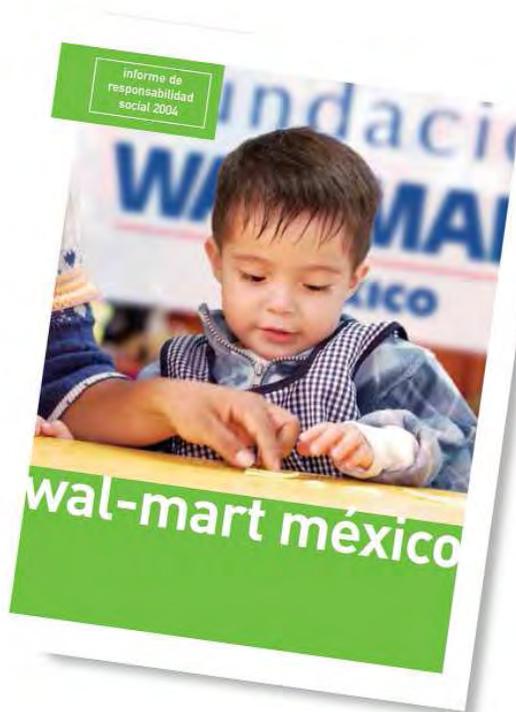
A diferencia de los informes recientes de Walmex, el *Informe de Sustentabilidad Global* de la empresa matriz no está indexado de acuerdo a los indicadores GRI. Aunque el *Informe de Sustentabilidad Global* es menos detallado en temas de responsabilidad empresarial en relación a Walmex, sí ofrece mayor información sobre temas de auditorías de proveedores y aprovisionamiento ético de Walmex, ninguno de los cuales son tratados en los informes de Walmex.

En su *Informe de RSDS 2009*, Walmex no deja en claro cuál es la relación entre sus programas de auditoría de proveedores y estándares éticos y los de Wal-Mart Stores Inc. Esperamos que en los

informes futuros de Walmex esta relación esté más clara, y que Walmex tenga disponible información más completa sobre la auditoría de proveedores y resultados de auditorías, sea en sus propias publicaciones o refiriendo a los lectores a los materiales apropiados de Wal-Mart.

Otros informes

En 2008 Walmex participó en el Programa GEI México,⁸ un programa nacional voluntario para cuantificar e informar sobre las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y los proyectos de reducción de emisiones.⁹ Como parte del Programa GEI México, Wal-Mart México preparó un *Reporte de Inventario Corporativo de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero 2008*.¹⁰



Organización del informe de Walmex

El *Informe de RSDS 2009* tiene 54 páginas y está dividido en diez secciones que tratan los temas de empleados, premios y reconocimientos, gestión, desempeño ambiental, participación comunitaria y otros asuntos. El informe incluye un cuadro completo del índice GRI al final del documento, y cada sección importante incluye un cuadro de los indicadores GRI relevantes y resúmenes de datos de la empresa sobre cada indicador, así como una recapitulación de los datos de 2008 sobre los mismos indicadores para su comparación.

En los cuadros de su informe de 2009, Walmex también incluye una cantidad de "Otros indicadores" en los cuales la empresa informa sobre su progreso en asuntos adicionales. Algunos de estos indicadores se superponen con los requerimientos de los indicadores GRI (tales como "Auditorías a proveedores textiles de marcas propias" que es un requerimiento del indicador GRI HR2). En otros casos, proporcionan información adicional útil específica a las operaciones de la empresa (tal como las acciones realizadas para prevenir el uso de aditivos dañinos en las carnes).

Estatus del informe con el GRI

Walmex registró su *Informe de RSDS 2009* con el GRI.

El GRI permite a las empresas asignarse un puntaje ("Nivel de Aplicación") para su informe de RSE, en base a varios criterios. La clasificación es elegida por la empresa, aunque puede ser verificada por una fuente externa o por el mismo GRI, si así lo requiere la empresa.

Walmex se asignó una clasificación "B" por su *Informe de RSDS 2009*.¹¹ Una clasificación "B" indica que la empresa informó sobre un mínimo de 20 indicadores (incluyendo al menos uno de cada categoría de indicadores, contemplando responsabilidad en medio ambiente, derechos humanos, laboral, sociedad, económico y responsabilidad de producto).¹²

El *Informe de RSDS 2009* de Wal-Mart de México no fue revisado externamente ni su Nivel de Aplicación GRI fue verificado por una fuente externa.

Dado que el Nivel de Aplicación es autoasignado, el GRI es cuidadoso en señalar que: "La comprobación de los Niveles de Aplicación no representa la visión del GRI acerca del valor o calidad de la memoria y su contenido. Se trata simplemente de una declaración que indica en qué medida se ha aplicado el Marco GRI para la elaboración de memorias de sostenibilidad."¹³

C. Evaluación y análisis

Walmex es una de doce empresas en México (y la única minorista) que indexa su informe de RSE de acuerdo a los indicadores GRI. De hecho, es una de las pocas empresas minoristas que publican un informe anual de RSE. Su competidor más cercano, Organización Soriana S.A., ha publicado informes anuales de RSE en los últimos tres años, pero dichos informes han sido considerablemente menos sustanciales en su alcance y profundidad que los de Walmex, y no están indexados conforme al GRI ni a otros indicadores externos. Por estas razones, el *Informe de RSDS 2009* de Walmex es claramente una muestra para las tiendas de autoservicios mexicanas de un paso a dar en la dirección correcta. Sin embargo, sigue habiendo mucho espacio por mejorar.

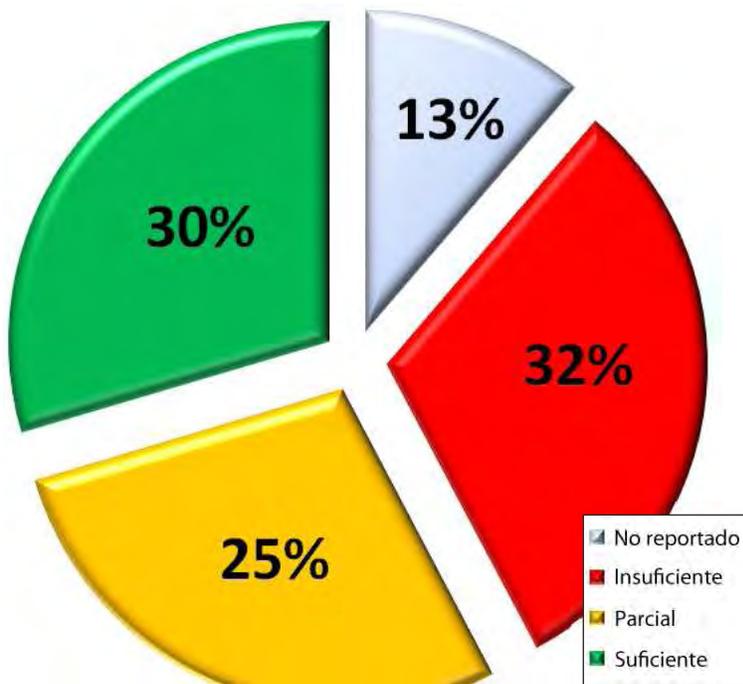
Hallazgos generales

Como se podrá ver, en la **gráfica N° 1** (abajo), en su *Informe de RSE 2009* Walmex sólo informó de manera suficiente sobre el 30% de los 71 indicadores aplicables considerados para la evaluación de Red Puentes México.¹⁴ Este bajo pun-

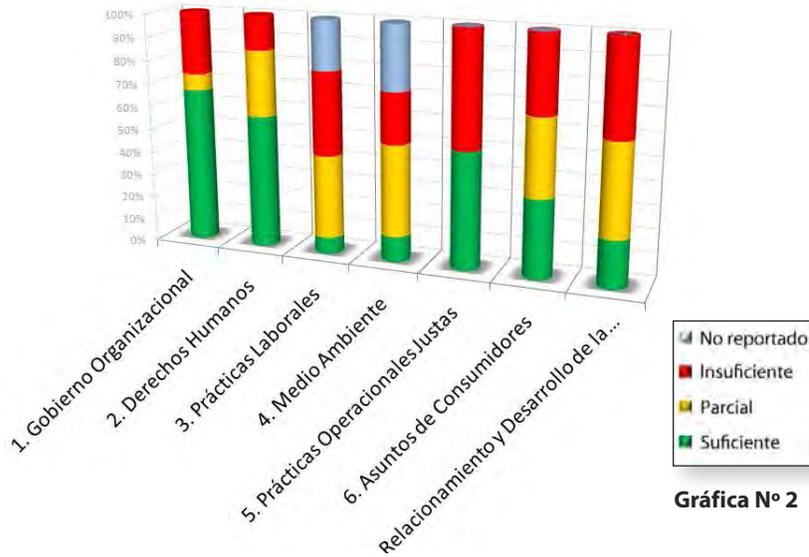
taje se debe al hecho de que la empresa sólo informó adecuadamente sobre 75 de los 179 elementos requeridos de los indicadores aplicables a Walmex.

Hay algo que podemos aprender sobre la manera de reportar de Walmex – y sobre sus debilidades y fortalezas en ello – cuando desglosamos la calificación global otorgada a la empresa así como de los puntajes en temas centrales específicos. Por ejemplo, **la gráfica 2** (la próxima página) ilustra que el informe de Walmex fue relativamente fuerte en reportar sobre Gobierno Organizacional y Derechos Humanos, pero relativamente débil sobre Prácticas Laborales, Medio Ambiente, Asuntos de Consumidores y Participación y Desarrollo de la Comunidad.

¿Cómo reportó Walmex ?



Gráfica N° 1



Gráfica N° 2

La **gráfica 3** (abajo) compara los informes de Walmex en 2008 y 2009. Donde Walmex informó el mismo tipo de datos en el 2008 y el 2009 usando medidas comparables, fue posible hacer una comparación de año a año.* En al menos algunos indicadores, sobre todo en las áreas de Gobierno Organizacional y Derechos Humanos, los interesados externos pueden observar mejoras o deterioro en el desempeño de Walmex con el paso del tiempo. Allí donde la em-

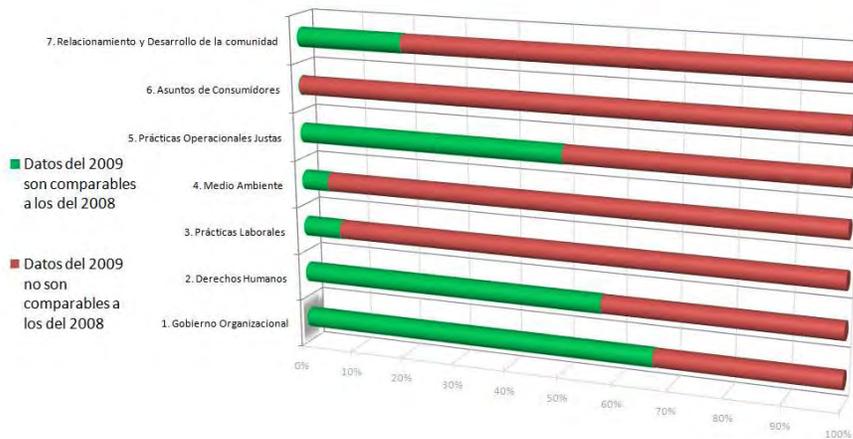
presa no informó de manera suficiente sobre un indicador, sea en 2008 o 2009, no es posible hacer comparaciones debido a que los datos son insuficientes o incompatibles. Desafortunadamente, la mayor parte de la información de Walmex en áreas como Prácticas Laborales, Medio Ambiente e Involucramiento y Desarrollo de Comunidades no permiten hacer comparaciones significativas sobre el desempeño de Walmex respecto al año anterior.

En las secciones siguientes se hizo una revisión de cada uno de los siete temas centrales de RSE bajo los cuales se agruparon los 71 indicadores GRI elegidos.

Cada sección comienza con una breve descripción general de nuestros resultados, seguida por un cuadro que muestra los puntajes otorgados para cada indicador incluido en ese tema. Donde se observan puntajes bajos, se ofrece una breve explicación. Cada indicador GRI está identificado por su código abreviado GRI (ej. EN28) indicando su lugar en las Guías para Informes de GRI, junto con una breve descripción de sus principales requerimientos. En el Apéndice "B" hay una lista completa de los elementos específicos de cada indicador.

Cada cuadro es seguido por una descripción de los hallazgos y preocupaciones clave, listadas sin ningún orden en particular, enfocándose en indicadores sobre los cuales la información ofrecida u omitida por Walmex es de particular preocupación para interesados de la sociedad civil.

Gráfica N° 3: ¿Esta Walmex proveyendo el mismo tipo de datos de un año a otro (2008-2009)?



* Por ejemplo, si la empresa informa sobre sus ahorros anuales de energía, en horas kilovatio en el 2008 y el 2009, es posible notar cambios sustanciales en su desempeño. Pero si los ahorros de energía son reportados usando horas kilovatio en un año y sólo como porcentaje del total de la energía usada el año siguiente, no es posible hacer comparaciones.

Gobierno Organizacional

Un gobierno organizacional bueno y efectivo debe basarse en responsabilidad, transparencia, conducta ética, respeto por los intereses de los interesados, respeto por los derechos humanos, respeto al estado de derecho, por las normas internacionales de conducta e integración de estos principios en su toma de decisiones e implementación de políticas.¹⁵

Los Indicadores GRI identificados por Red Puentes México para este tema se enfocan en responsabilidades gerenciales, relaciones con gobiernos e incidentes de incumplimiento con leyes y códigos voluntarios de conducta.

Walmex proporcionó alguna información sobre los 15 indicadores GRI de esta sección, informando de manera suficiente sobre diez (mostrados en verde más abajo), parcialmente en uno (mostrado en amarillo) e insuficientemente sobre cuatro (mostrados en rojo).

Principales hallazgos y preocupaciones:



Vinculando la compensación a gerentes con el desempeño social

El indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y participación de los grupos de interés 4.5¹⁶ pide que las empresas describan cualquier vínculo entre la compensación de gerentes, ejecutivos y miembros del consejo y el desempeño de la empresa, incluyendo desempeño en temas sociales y ambientales. Aunque Walmex sostuvo que informó sobre este indicador en su *Informe de RSDS 2009*, de hecho la empresa informó sólo que los "asociados" reciben bonos anuales de productividad. Esta información es inconsistente con la intención del indicador GRI, y no demuestra si se valora el desempeño social y ambien-



foto © istockphoto.com

tal en los niveles más altos de la empresa y si hay consecuencias positivas para los altos gerentes, cuando logran o superan las metas sociales y ambientales. Como resultado, Walmex recibió un puntaje de 0 en este indicador. Sin embargo, con posterioridad a su *Informe de SRSD 2009* la empresa registró información en su página web indicando que el Presidente y los Vicepresidentes de Operaciones reciben una remuneración adicional si las metas anuales de sostenibilidad son superadas.¹⁷



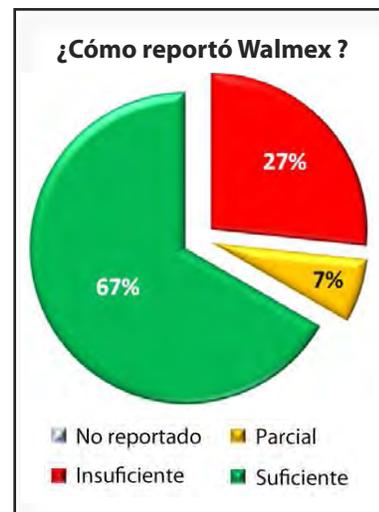
Influencia política y cabildeo

Por ser el mayor empleador en el sector privado de México, la empresa tiene la capacidad de ejercer una influencia política considerable.

Walmex tiene un programa activo de relaciones con el gobierno; su Consejo de Administración incluye un Vicepresidente Ejecutivo de Asuntos Corporativos y Relaciones Gubernamentales, así como un Director que también actúa como asesor del Gobierno del Estado de Nuevo León.¹⁸

Walmex también forma parte de varias asociaciones de la industria mexicana, incluyendo la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD), la Asociación de Bancos de México, el Consejo Ejecutivo de Empresas Globales y otras, la mayoría de las cuales realizan actividades de cabildeo en favor de sus industrias.¹⁹

Debido a la influencia real o potencial que las grandes corporaciones pueden tener sobre los gobiernos, el GRI pide a las empresas que den a conocer información en áreas tales como:



INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
EN28. Costo de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la normatividad ambiental	50%	<i>Walmex informa que no hubo multas significativas informadas; no aclara si hubo alguna sanción no monetaria aplicada.</i>
SO8. Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones	100%	
PR9. Costo de aquellas multas significativas fruto del incumplimiento de la normativa, en relación con el suministro y el uso de productos y servicios de la organización	100%	
PR2. Número total de incidentes derivados del incumplimiento de la regulación legal o de los códigos voluntarios, relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud y la seguridad durante su ciclo de vida, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	100%	
PR4. Número total de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	100%	
PR7. Número total de incidentes fruto del incumplimiento de las regulaciones relativas a las comunicaciones de mercadotecnia, incluyendo la publicidad, la promoción y el patrocinio, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	100%	
PR8. Número total de reclamaciones debidamente fundamentadas en relación con el respeto a la privacidad y la fuga de datos personales de clientes	100%	
EC4. Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos	0%	<i>Walmex informa solamente sobre ayuda financiera directa. No trata ninguna de las otras categorías requeridas (por ejemplo exenciones fiscales, subsidios, otros incentivos financieros), y no informa sobre la presencia de gobiernos como accionistas (si existe).</i>
SO2. Porcentaje y número total de unidades de negocio analizadas con respecto a riesgos relacionados con la corrupción	100%	
SO3. Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anti-corrupción de la organización	0%	<i>Walmex no distingue entre personal de gerencia y otro personal y no describe la capacitación dada a cada categoría de su personal.</i>
SO4. Medidas tomadas en respuesta a incidentes de corrupción	100%	
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.1. La estructura del gobierno de la organización, incluyendo los comités del máximo órgano de gobierno, responsable de tareas tales como la definición de la estrategia o la supervisión de la organización	66.7%	<i>Walmex informa el mandato y la composición de los tres comités del máximo órgano, pero no identifica la responsabilidad directa por el desempeño social y ambiental.</i>
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.5. Vínculo entre la retribución de los miembros del máximo órgano de gobierno, altos directivos y ejecutivos (incluidos los acuerdos de abandono del cargo) y el desempeño de la organización (incluido su desempeño social y ambiental)	0%	<i>En su Informe de RSDS 2009 Walmex informa solamente que los asociados reciben bonificaciones por productividad; se requiere que informe sobre la compensación a ejecutivos y altos directivos.</i>
EC1. Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costos de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos	100%	<i>Walmex se refiere a sus informes financieros anuales los cuales, aunque no en un cuadro único como lo sugiere el GRI, contienen toda la información financiera relevante.</i>
SO5. Posición en las políticas públicas y participación en el desarrollo de las mismas y de actividades de "lobbying".	0%	<i>Walmex no informa sobre los temas en los cuales cabildea para influir en políticas públicas, ni tampoco informa sobre las posiciones que asume en estos temas.</i>

S05. Posición en las políticas públicas y participación en el desarrollo de las mismas y de actividades de “lobbying”.

Para este indicador, Walmex informa que “Llevamos a cabo nuestras actividades de participación pública a través de las diferentes cámaras nacionales y locales de las que formamos parte. Contamos también con despachos reconocidos que cumplen con nuestras políticas de gobierno corporativo e integridad.” La empresa no informa sobre temas de cabildeo hacia los gobiernos ni qué posiciones asume en esos temas.

En otros países Wal-Mart ha ejercido su influencia en temas relacionados con sus operaciones comerciales en esos países. En 2008, Wal-Mart Stores Inc. gastó US\$ 5.22 millones en personal interno para actividades de cabildeo (sin incluir gastos en cabilderos externos).²⁰ Wal-Mart gastó aproximadamente US\$ 2.6 millones en cabildeo solamente en el segundo trimestre de 2009.²¹ Wal-Mart ha buscado influir a los legisladores estadounidenses en una gama de temas incluyendo bancos/finanzas, salud, inmigración, temas laborales e impuestos.²² La compañía se pronunció en contra de la Ley de Libre Elección de los Empleados, una ley destinada a facilitar la organización sindical en los Estados Unidos,²³ y a favor del tratado comercial CAFTA-RD.²⁴

Aunque Wal-Mart ha sido criticada por usar su fuerza de cabildeo para lograr políticas comerciales favorables a expensas de trabajadores y comunidades, en los últimos años también ha cabildeado públicamente a gobiernos en favor de algunas iniciativas que podrían beneficiar a trabajadores y comunidades, entre ellas:

- firmar una carta con otras empresas, el 11 de enero de 2010, dirigida al gobierno de Bangladesh, pidiendo una revisión del salario mínimo para los trabajadores del sector de confecciones;
- firmar conjuntamente una carta, el 3 de marzo de 2009, dirigida al gobierno de Camboya, argumentando en contra de cambios propuestos a las leyes que protegen a los trabajadores bajo contrato;

- firmar conjuntamente dos llamados públicos, con fechas 7 de noviembre de 2006 y 3 de agosto de 2007, pidiendo al gobierno de Las Filipinas que asegurara la protección de dirigentes sindicales y de derechos humanos; y
- trabajar con cuatro asociaciones industriales en una carta, el 18 de agosto de 2008, dirigida al gobierno de Uzbekistán, condenando el uso de trabajo infantil forzado en la producción de algodón en ese país.

Aún a nivel internacional, la información revelada por Wal-Mart sobre cabildeo a los gobiernos es inadecuada. Los ejemplos anteriores provienen de fuentes públicas, pero no fueron incluidos en la información de la empresa sobre sustentabilidad. La empresa no describe la gama de temas en las que cabildea o la posición que toma.

Dada la influencia política potencial disponible para Walmex, y su reconocimiento de que se involucra en actividades públicas a través de las asociaciones de industria y las firmas de cabilderos en México, Walmex debería informar públicamente a los consumidores y otros interesados mexicanos sobre sus actividades y posiciones en cabildeo.²⁵



Multas y sanciones legales

El Indicador S08 pide que la empresa revele “Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones.”

En sus informes de 2009 y 2008, Walmex no informa sobre multas o sanciones. En enero de 2010, el diario mexicano La Jornada cita a Pericles Olivares Flores, Secretario de Trabajo y Competitividad del Estado de Puebla, diciendo que habían sido presentadas 135 demandas por despidos injustificados contra Walmex en la Procuraduría de la Defensa del Trabajo desde 2005, con 47 de esas demandas todavía pendientes. Según el Sr. Olivares, 88 demandas se resolvieron a través de mediación, habiéndose ordenado a la empresa pagar un total de 745,000 pesos (US\$61,000).²⁶ En 2008 y 2009 los medios informaron sobre varias demandas por despido injustificado.²⁷

En septiembre de 2008, la Suprema Corte de Justicia Mexicana dictaminó que la distribución que hacía Walmex de vales de despensa Walmex, como una porción de los salarios de los trabajadores, era inconstitucional, aún si se realizaba con el consentimiento de las y los trabajadores. La Suprema Corte comparó esto con una práctica abolida en el país en 1917, donde grandes terratenientes y comerciantes pagaban a sus trabajadores con mercancía de sus propias tiendas de raya.²⁸

La empresa debería aclarar si no recibió multa o sanción alguna durante el período del informe o si tuvo que pagar multas o adeudos pero que estos fueron considerados insignificantes para el propósito del informe. En este contexto sería muy útil que se identificara claramente cómo la empresa define lo que es “significativo” de informar.



Asistencia financiera de gobiernos

Bajo el indicador EC4, se pide a Walmex que informe sobre “Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos,” que incluye no sólo la asistencia financiera directa (por ejemplo subsidios) sino también cualquier crédito fiscal o incentivos financieros, premios o créditos de exportación recibidos.

En los EE. UU., Wal-Mart tiene un historial de solicitar y recibir incentivos de los gobiernos locales para establecer sus tiendas en áreas específicas, incluyendo exenciones fiscales, terrenos y apoyo con infraestructura.²⁹ Los críticos también sugieren que el alto uso de la cobertura médica estatal (Medicaid) por parte de empleados de bajos salarios es un subsidio oculto.³⁰

Aunque los programas fiscales y de incentivos varían en distintas jurisdicciones, y por lo tanto la práctica de la empresa en los EE. UU. no necesariamente es evidencia de prácticas similares en México, Walmex reconoció haber recibido algún “mínimo estímulo fiscal” en respuesta a nuestras preguntas sobre el tema. Cualquier incentivo otorgado por el gobierno debería aparecer claramente en los informes de RSE de Walmex, pero la empresa no informa sobre apoyo financiero gubernamental ni en 2008 o 2009.

Derechos Humanos

El representante del Secretario General de la ONU para Asuntos de Derechos Humanos y Empresas Multinacionales, John Ruggie, dijo: “Con raras excepciones, incluso grandes empresas multinacionales no tienen sistemas internos completos de gerencia corporativa y administración para actuar con la debida diligencia en derechos humanos. Su enfoque en un sentido ha sido altamente ‘legalista’: enfocado en cumplir los requisitos legal para tener su licencia para operar, y sólo lentamente llegan a darse cuenta que en muchas situaciones al solamente cumplir con esos requisitos l, se estaban quedando cortos con respecto a las expectativas universales de que operan con respeto por los derechos humanos, especialmente, aunque no únicamente, cuando las leyes son inadecuadas o no se hacen cumplir. Respetar los derechos constituye el fundamento real de la licencia social de una empresa para operar.”³¹



foto © istockphoto.com

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
HR4. Número total de incidentes de discriminación y medidas adoptadas	100%	
HR9. Número total de incidentes relacionados con violaciones de los derechos de los indígenas y medidas adoptadas	100%	
HR1. Porcentaje y número total de acuerdos de inversión significativos, que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos	0%	<i>La información de Walmex sobre este Indicador tiene que ver con el indicador HR2, relacionado con los acuerdos con proveedores, no con los acuerdos de inversión.</i>
HR2. Porcentaje de los principales distribuidores y contratistas que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia	50%	<i>Walmex informa que todos los acuerdos con proveedores tienen una cláusula relacionada con el cumplimiento de la legislación laboral. Hace notar una cantidad de auditorías pero no hay datos sobre resultados de las auditorías.</i>
HR6. Actividades identificadas que conllevan un riesgo potencial de incidentes de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	100%	<i>Walmex informa sobre operaciones que considera que tienen un riesgo significativo de trabajo infantil, cumpliendo técnicamente con los requerimientos de información para este indicador. Sin embargo, no menciona el riesgo bien establecido de trabajo infantil en sus proveedores agrícolas mexicanos ni sobre algún programa para evaluar o mitigar ese riesgo.</i>
HR7. Operaciones identificadas como de riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzado o no consentido, y las medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	100%	<i>Walmex informa que sus propias operaciones cumplen con las leyes laborales, que incluyen la prohibición del trabajo forzado; que los acuerdos con los proveedores exigen el cumplimiento de la legislación laboral, y que algunos proveedores son auditados para el cumplimiento de la legislación laboral. Aunque técnicamente cumple con el requerimiento de este indicador, Walmex debería decir más sobre el riesgo del trabajo forzado - especialmente el riesgo de horas extras forzadas y la retención de documentos de viaje de los trabajadores migrantes - dentro de su cadena de suministro, los cuales han sido documentados con anterioridad por auditorías a proveedores Wal-Mart.</i>
HR8. Porcentaje del personal de seguridad que ha sido formado en las políticas o procedimientos de la organización en aspectos de derechos humanos relevantes para las actividades	50%	<i>Walmex no menciona si la capacitación que es requerida para su personal de seguridad es también aplicable a organizaciones externas con las que se contrata al personal de seguridad. Tampoco reporta el número total de su personal de seguridad.</i>

Proporcionar información exhaustiva sobre cómo la empresa enfrenta este desafío es una parte esencial de los informes de RSE. Los indicadores GRI identificados por Red Puentes México para representar el tema de Derechos Humanos se enfocan en incidentes de discriminación, violaciones de los derechos de los pueblos indígenas, monitoreo de derechos humanos en la cadena de suministros, riesgos de trabajo infantil o trabajo forzado, y capacitación de personal de seguridad.

Walmex reportó de manera “suficiente” en cuatro de los siete indicadores (mostrados en verde, abajo). Para un indicador (calificación de “insuficiente,” en rojo) el informe era irrelevante sobre la pregunta en cuestión.* Para los dos restantes (calificación de “parcial,” en amarillo) Walmex no incluyó elementos fundamentales.

Principales hallazgos y preocupaciones:

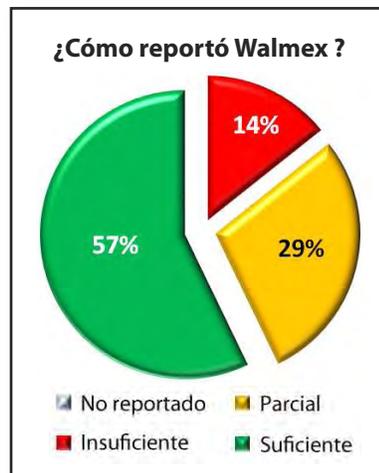


Análisis y cumplimiento de proveedores

El Indicador HR2 del GRI pide informar sobre “Porcentaje de los principales distribuidores y contratistas que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia.” Este análisis en derechos humanos debe incluir una evaluación de hasta dónde pueden los trabajadores ejercitar su derecho a la libertad de asociación, el cual, señala el GRI, es “una disposición fundamental de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU.”

Walmex informa que su Programa de Cumplimiento Social ha realizado auditorías a sus proveedores desde 2007, comenzando con 16 auditorías (“revisiones aleatorias”) a 15 de sus proveedores en el primer año, aumentando a 214 auditorías a 143 de sus proveedores en el tercer año. Sin embargo, con una excep-

ción relacionada con trabajo infantil (sobre la que se informa por separado en el indicador HR6), la empresa no informa sobre los resultados de estas auditorías, ni la metodología y los estándares utilizados en las mismas. La empresa tampoco informa sobre el porcentaje de proveedores que requirieron acción correctiva, ni sobre si hubieron contratos rechazados como resultado de ese análisis.**



Esta falta de información sobre auditorías de fábrica podría ser resultado, al menos en parte, de la división de responsabilidades entre Walmex y Wal-Mart, en cuanto al análisis de proveedores y aprovisionamiento. Sin embargo, debería quedar claro al lector de sus informes si es que Walmex delegó a su empresa matriz la tarea de informar sobre estos asuntos.

La última vez que Wal-Mart desglosó con detalle los problemas encontrados en las auditorías fue en su *Informe de Aprovisionamiento Ético 2006*. En ese entonces, para la región de las Américas informó haber encontrado una incidencia significativa de problemas con el equipo y medidas contra incendios, de otros riesgos en salud y seguridad, de “flagrantes” y “excesivas” horas de trabajo, y de falta de pago por horas extra. En 2009 Wal-Mart informó que “los desafíos más

comunes para las fábricas [en las Américas] tenían que ver con las horas de trabajo y su pago, tales como trabajo excesivo, compensación inadecuada y recibos de salarios calculados de manera incorrecta.”

Ninguno de los informes desagrega los datos para mostrar problemas específicos de las fábricas ni de los campos agrícolas proveedores de Walmex en México.

Walmex debería informar si estos “desafíos comunes” dados a conocer por su empresa matriz son problemas que surgen en las fábricas que forman parte de su cadena de suministros.

Siendo una empresa con productos de marca privada y una gran cantidad de proveedores directos e indirectos, especialmente en el sector de indumentaria y calzado, Walmex debería avanzar en informar sobre el *Suplemento para el Sector de Indumentaria y Calzado* (AFSS) del GRI.³² El *Suplemento* establece indicadores específicos adicionales para cadenas de suministros, incluyendo cumplimiento en derechos laborales, programas y procesos de auditoría, prácticas de remediación y presencia sindical en la cadena de suministros.



Trabajo infantil en la cadena de suministros agrícolas

Walmex informa que sus “Acuerdos con Proveedores”

contienen “cláusulas relacionadas con la prohibición de contratación de menores,” sin embargo, no informa sobre ninguna auditoría de cumplimiento social de sus proveedores/vendedores en el sector agrícola. (Walmex informa que sus 214 auditorías de cumplimiento social fueron realizadas a proveedores en el sector textil). La empresa no informa sobre ningún programa para identificar ni eliminar el trabajo infantil en las instalaciones de sus proveedores del sector agrícola.

Se estima que en México trabajan 3.6 millones de menores, aproximadamente un tercio de los cuales trabajan

* El indicador HR1 pide que la empresa informe sobre “Porcentaje y número total de acuerdos de inversión significativos que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos.” La empresa informa, en su lugar, sobre exámenes de acuerdos con proveedores, que es el tema cubierto en el indicador HR2.

** Aunque el indicador HR2 pide sólo el “porcentaje de contratos con proveedores y contratistas significativos que fueron rechazados o a los que se impuso condiciones de desempeño, o que fueron objeto de otras acciones como resultados de examen de derechos humanos, muchas empresas han informado resultados agregados de auditoría incluyendo los tipos de problemas encontrados y su frecuencia. Empresas como Gap Inc., Nike, adidas y otras han provisto regularmente esta información. Wal-Mart Stores Inc., en su Informe de *Progreso en Sustentabilidad [Sustainability Progress Report]*, provee porcentajes de fábricas que recibieron diversas calificaciones generales de incumplimiento de acuerdo al sistema de códigos de color propio de Wal-Mart.

en el sector agrícola.³³ La Oficina de Asuntos Laborales Internacionales de los EE. UU. dice tener razones para creer que en México se utiliza trabajo infantil en la producción de habas, chile, café, pepinos, berenjenas, melones, cebollas, aguacate, tabaco y tomates.³⁴ Casi todos estos productos se venden en las tiendas de Walmex.

Según nuestro conocimiento, a Walmex no se le ha vinculado públicamente con proveedores que empleen trabajo infantil. Sin embargo, por la cantidad de datos que demuestran que existe un serio problema con el trabajo infantil en el sector agrícola mexicano, es necesaria una respuesta diligente y transparente de Walmex, ya que es uno de los mayores compradores de productos agrícolas en México. Walmex debería informar sobre los esfuerzos que haya realizado para identificar el posible empleo de trabajo infantil por parte de sus proveedores agrícolas, la cantidad de violaciones que se hayan registrado, y las medidas que se hayan tomado para remediar las violaciones donde se hubieran presentado.



Programa de menores empacadores

Al menos tres estudios mexicanos han planteado preguntas sobre el uso por parte de Walmex de más de 23,000 menores empacadores “voluntarios” en sus tiendas. Los temas que preocupan tienen que ver con el estatus de “voluntario” de los empacadores así como con las aparentes deficiencias, tanto en cumplimiento como en el monitoreo, del Convenio entre la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) y el gobierno del Distrito Federal (GDF), de 1999, para asegurar la protección de los menores empacadores.

El informe de Walmex sobre el indicador HR6 habla del Programa de Menores Empacadores como un área de riesgo potencial de trabajo infantil, sin embargo, la empresa sostiene por otro lado que las condiciones establecidas por el acuerdo de la ANTAD son suficientes para mitigar esos riesgos. No estamos de acuerdo con esto.

Walmex informa que el Programa de Menores Empacadores de la ANTAD “permite que los empacadores voluntarios participen en las unidades de Walmex, ofreciendo servicios a sus clientes con el

objeto de generar ingresos [mediante las propinas recibidas de los clientes] sin que abandonen sus estudios”. Según la empresa los menores empacadores deben tener una edad mínima de 14 años y máxima de 16, tener permiso de sus padres, continuar sus estudios y obtener buenas calificaciones, y no trabajar después de las 10:00 de la noche.³⁶

Aunque Walmex y otras cadenas de supermercados que utilizan menores empacadores sin salario se refieren a ellos como “voluntarios”, si fueran considerados “trabajadores”, se les garantizaría un salario mínimo y otros derechos y prestaciones legales. El hecho que la empresa espere que los empacadores sigan sus regulaciones y trabajen en una relación de subordinación respecto a sus supervisores, ha llevado a algunos investigadores a concluir que los empacadores deberían de ser considerados como trabajadores bajo la Ley Federal del Trabajo.³⁷

El “Convenio de Protección a Menores Empacadores en el Distrito Federal” ANTAD/GDF incluye muchas de las disposiciones de la Ley Federal del Trabajo relativas a trabajadores entre las edades de 14 y 16 años,³⁸ y establece una serie de responsabilidades para las tiendas minoristas así como para el Gobierno del D.F.

Entre las responsabilidades que los minoristas se comprometen a cumplir están:

- proporcionar los uniformes sin costo para los empacadores;
- limitar sus tareas a empacar y transportar los abarrotos no más allá del estacionamiento de la tienda;
- garantizar que los empacadores no estén sujetos a trabajos difíciles;
- limitar las horas de trabajo a 6 horas por día, con una hora de descanso, y seis días a la semana;
- proporcionar capacitación adecuada para los menores en coordinación con el gobierno del D.F.; y
- ofrecer incentivos para que permanezcan en la escuela, incluyendo bonos por buenas calificaciones.³⁹

Aparte del discutible asunto del estatus legal de los menores empacadores, también se cuestiona la implementación y cumplimiento del Convenio de 1999. Los tres estudios sobre el Programa de Menores Empacadores de Walmex, todos realizados después de la firma del

Convenio, encontraron numerosas violaciones del Convenio, y de la Ley Federal del Trabajo contenidas en el Convenio. Estas violaciones incluyen pedirle a los empacadores que compren al menos parte de su uniforme, permitir o incentivar que trabajen tiempos extras o que doblen turnos, dejar que trabajen después del límite de las 10 de la noche, no otorgarles los adecuados descansos y darles de manera incompleta y no consistente los bonos por buenas calificaciones escolares.⁴⁰

El Convenio también compromete a los firmantes a establecer mecanismos de monitoreo y verificación que aseguren su cumplimiento, sin embargo, basado en las numerosas violaciones que se encontraron en los estudios, pareciera que los mecanismos han sido insuficientes y/o que el monitoreo y el cumplimiento no han sido adecuados.



Discriminación

Walmex informa que no hubo incidentes de discriminación registrados por la empresa en 2009 o 2008 (indicador HR4), aunque señala que hubo

dos demandas presentadas en contra de su personal por clientes en 2008, las cuales, dice, no fueron probadas. No existe mención a prácticas discriminatorias por parte de la gerencia en contra del personal. Walmex informa sobre varias iniciativas para tratar con la igualdad de género dentro de su organización, incluyendo que en 2009 se creó un “Consejo Consultivo de Equidad de Género e Inclusión” para tratar con la igualdad de oportunidad en acceso al empleo, condiciones de trabajo, capacitación, desarrollo y participación en procesos de toma de decisiones.⁴¹

Hasta donde sabemos la empresa no ha respondido a las preocupaciones, planteadas por ProDESC, en relación a prácticas de discriminación en la contratación de personal. *Lo Barato Sale Caro* de ProDESC informa que el 50% de las mujeres trabajadoras de tiendas de Walmex, entrevistadas en 2007, dijeron que durante sus entrevistas de trabajo se les preguntó si estaban embarazadas y al 8% de ellas se les pidió hacerse pruebas de embarazo.⁴² ProDESC también reporta un caso de abuso sexual por parte de supervisores.⁴³

También debemos señalar que Walmex no informa sobre el indicador LA2 (se encuentra en la sección más abajo) el cual pide la tasa de rotación de empleados por edad, género y región. Walmex sí informa sobre rotación en general, diciendo que mejoró la retención de trabajadores en un 9% en 2009, en comparación con 2008, pero la empresa no proporciona cifras o tasas de referencia de rotación en ninguno de esos años, y no desagrega la rotación por edad, género o región. Las tasas de rotación pueden ser un indicador relevante de discriminación en una empresa. Como lo sugiere el GRI, por ejemplo, una alta tasa de rotación de empleadas mujeres podría indicar inequidades que requieran atención dentro de la empresa.⁴⁴

A futuro, los informes de RSE de Walmex deberían incluir datos desagregados por género de las operaciones de la

empresa, de los impactos de sus operaciones y de las estrategias para mitigar los impactos negativos. Por ejemplo, los informes de Walmex respecto a temas de capacitación de empleados, la representación de los mismos en comisiones de seguridad e higiene, y la retroalimentación con los clientes deberían ser desagregados para poder identificar diferencias de género.⁴⁵ Cuando se evalúan los impactos sociales y económicos de sus operaciones sobre las comunidades, Walmex podría ponerle atención especial a los impactos (positivos y negativos) sobre las mujeres en esas comunidades, y desarrollar estrategias para tratar con los impactos negativos sobre ellas. Dentro de su cadena de suministro, Walmex debe identificar, tratar e informar sobre cualquier política o práctica de sus proveedores que discrimine en contra de las mujeres,

como cualquier caso de no-cumplimiento con su *Estándar para Proveedores* sobre embarazo y derechos de maternidad.

La publicación del GRI 2009 *Embedding Gender in Sustainability Reporting: A Practitioner's Guide (Incorporando la transversalidad de género en Informes de Sustentabilidad: Una guía para Profesionales)*, sirve de guía substantiva para que las organizaciones "promuevan la igualdad de género e integren la perspectiva de género en sus informes de sustentabilidad."⁴⁶ Una cuidadosa revisión de la guía podría ayudar a que Walmex se asegure que esté midiendo y tratando con los impactos de sus políticas y prácticas en cuanto a la equidad de género.

Prácticas Laborales

Las buenas prácticas laborales comprenden el trato a los trabajadores durante la duración de su empleo, desde su contratación y capacitación hasta su terminación e indemnización. Las prácticas laborales de una empresa deben respetar los estándares laborales reconocidos internacionalmente, incluyendo la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y sus Protocolos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, la Declaración de la OIT relativa a los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo (y en particular las Convenciones Fundamentales de la OIT). Las empresas deben asegurar que sus empleados directos, y que aquellos que estén en sus cadenas de suministros, puedan gozar de los beneficios del Trabajo Decente: oportunidad e ingreso; derechos, voz y reconocimiento, estabilidad familiar y desarrollo personal, y justicia e igualdad de género.⁴⁷

Los indicadores GRI identificados por Red Puentes México que mejor reflejan el tema de Prácticas Laborales se enfocan en relaciones de empleo dentro de la empresa, la presencia de sindicatos y contratos colectivos de trabajo, salarios y beneficios diferenciados, capacitación

y promociones, y salud y seguridad.

Walmex informó en forma suficiente en sólo uno (en verde) de los 14 indicadores en esta sección. La empresa reconoce que no informa en tres indicadores (en gris). En otros cinco (en rojo) la información de la empresa era insuficiente.



foto © istockphoto.com

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
LA1. Desglose del colectivo de trabajadores/as por tipo de empleo, por contrato y por región	50%	Walmex informa sobre el tamaño de la fuerza de trabajo; divide en permanentes vs temporales, número de trabajadores de medio tiempo vs de tiempo completo, y número de trabajadores de temporada. La compañía también reporta sobre la variación estacional en temporada navideña. No informa sobre distribución geográfica y no separa entre supervisores y otro personal.
LA2. Número total de empleados y rotación media de empleados, desglosados por grupo de edad, sexo y región	0%	No informa
LA13. Composición de los órganos de gobierno corporativo y plantilla, desglosado por sexo, grupo de edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad	0%	Walmex no divide los números de acuerdo al nivel de empleo, ni tampoco enlista indicadores de diversidad que la empresa usa internamente. No desglosa su fuerza de trabajo por grupos minoritarios o por edades, y no desglosa la composición de la gerencia y su consejo por grupos de edad/minoritarios.
LA4. Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo	0%	No informa
HR5. Actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a contratos colectivos puedan correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos	0%	No informa
LA14. Relación entre salario base de los hombres con respecto al de las mujeres, desglosado por categoría profesional	50%	Walmex informa sobre la relación masculino/femenino de salarios, pero no sobre salarios básicos para hombres y mujeres en cada categoría de pago. Walmex dice que no hay diferencias en salarios básicos entre hombres y mujeres en ninguna posición.
LA3. Beneficios sociales para los empleados con jornada completa, que no se ofrecen a los empleados temporales o de media jornada, desglosado por actividad principal	100%	
LA6. Porcentaje del total de trabajadores/as que está representado en comisiones mixtas, de dirección-empleados, de salud y seguridad, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de salud y seguridad en el trabajo	33.3%	Walmex no deja claro si las comisiones mencionadas cumplen con los criterios establecidos en el indicador (por ejemplo, compuestas por personal de gerencia y trabajadores, etc.); tampoco informa sobre el porcentaje de trabajadores representados por comités, sólo el porcentaje de los trabajadores que participan en esos comités.
LA7. Tasas de ausentismo, enfermedades profesionales, días perdidos y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región	14.3%	Walmex informa el número de accidentes fatales. No proporciona un desglose regional de la fuerza laboral, o contratistas independientes. No informa la gravedad requerida para que un accidente sea reportado. Informa "días de permiso" pero no está claro si esto está relacionado a accidentes o incluye otros tipos de permisos. No define o informa sobre días perdidos. No informa sobre enfermedad ocupacional alguna, ni provee un desglose regional de sus estadísticas ni identifica el sistema usado para información estadística.
LA9. Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos	0%	Walmex informa que tiene normas de salud y seguridad, pero no menciona sindicatos o acuerdos formales con los mismos.
LA10. Promedio de horas de formación al año por empleado, desglosado por categoría de empleado	33.3%	Walmex no separa las horas totales de capacitación por las categorías requeridas, y no identifica el número total de empleados en cada categoría.
LA11. Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomenten la empleabilidad de los trabajadores/as y que les apoyen en la gestión del final de sus carreras profesionales	50%	Walmex no provee información sobre programas para trabajadores retirados, por ejemplo indemnización u otros programas.

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
HR3. Total de horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluyendo el porcentaje de empleados formados	0%	<i>Walmex informa el número de horas de capacitación provistas y número de empleados capacitados, pero no está claro en qué consiste la capacitación y cuánto de su contenido se relaciona con derechos humanos. Hay alguna mención de derechos humanos en su informe sobre comunicaciones internas, pero aquí también no queda claro cuánto del contenido tiene que ver con derechos humanos.</i>
SO3. Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anti-corrupción de la organización	0%	<i>Walmex no distingue entre personal de gerencia y otro personal ni tampoco distingue la capacitación proporcionada a cada categoría.</i>

Principales hallazgos y preocupaciones:



Libertad de asociación en las tiendas minoristas de Walmex

Walmex no informa para nada sobre la presencia de sindicatos o contratos colectivos de trabajo en sus tiendas o en su cadena de suministros. Walmex ignora completamente los siguientes indicadores GRI:

LA4. Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo;

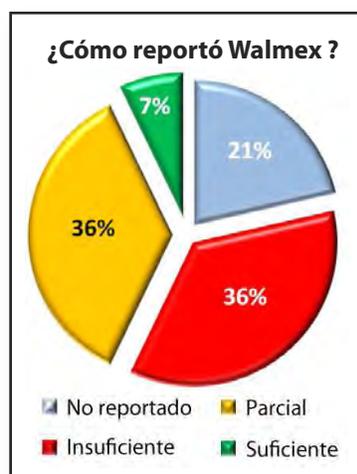
HR5. Actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos puedan correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos.

En su *Informe de RSDS 2009*, la empresa informó, por primera vez, sobre el Indicador LA9 que se refiere a asuntos de salud y seguridad en acuerdos formales con sindicatos. Sin embargo, la empresa sólo señala que las cuestiones de salud, seguridad e higiene están cubiertas por las normas internas y la Ley Federal del Trabajo, no mencionando a sindicatos. Consideramos esta información insuficiente para el Indicador LA9.

Es lamentable que Walmex descuide informar sobre la presencia de sindicatos y contratos colectivos en sus tiendas dado que la empresa ha sido criticada públicamente por utilizar “contratos de protección” en sus tiendas en todo el país. Un contrato de protección es un contrato colectivo de trabajo firmado entre un empleador y un “sindicato oficial” o abogado, sin el conocimiento y/o consentimiento de los trabajadores que están cubiertos por el contrato.* La mayoría de los contratos de protección en México otorgan pocas prestaciones – si es que alguna – a los empleados más allá de las requeridas por la ley.

El Departamento de Estado de los Estados Unidos, la Confederación Sindical Internacional (CSI) y Human Rights Watch recientemente emitieron declaraciones sobre cómo los contratos de protección limitan la libertad de asociación en México. Los tres han estado llamando la atención a este problema durante muchos años.⁴⁸

El derecho de los trabajadores, a elegir si quieren o no ser representados por un sindicato en particular, es fundamental tanto para el estándar GRI como para los *Estándares Éticos* propios de Wal-Mart.



El GRI define la libertad de asociación de la siguiente manera: “Los trabajadores y empleadores pueden establecer o unirse a organizaciones *de su propia elección* sin necesidad de autorización previa.”⁴⁹ [énfasis añadido.] El GRI hace referencia a las Convenciones 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo (sobre libertad de asociación y negociación colectiva) como elementos claves para evaluar el cumplimiento de una empresa con los derechos humanos.

* Los contratos de protección “protegen” a los empleadores porque sirven para evitar negociaciones bilaterales genuinas sobre salarios y condiciones de trabajo. Los contratos de protección típicamente obligan a la empresa a cumplir sólo con las obligaciones legales mínimas con los trabajadores, y son raramente cambiados mediante “renegociaciones” sucesivas. Aunque los contratos de protección son técnicamente documentos legales dado que han sido registrados en una Junta de Conciliación y Arbitraje, no tienen legitimidad porque los trabajadores cubiertos por estos convenios no tienen conocimiento de dichos convenios ni participación en el proceso de negociación.

Los *Estándares para Proveedores de Wal-Mart* dicen que “los proveedores deben respetar el derecho de los trabajadores de elegir si quieren legal y pacíficamente formar o incorporarse a sindicatos de su elección y negociar colectivamente.”⁵⁰ [énfasis añadido.]

Por esta razón, la presencia de contratos de protección en las tiendas de Walmart es una preocupación seria.

Un capítulo del libro *Contratos de Protección en México*, de 2007, que examinó las tiendas de Walmart en la Ciudad de México, enumera la existencia de 88 contratos colectivos que cubren a tiendas de Walmart, y que están registrados ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México.⁵¹ El Sindicato Nacional de Empleados y Trabajadores de Supermercados, Centros Comerciales Similares y Conexos de la República Mexicana, afiliado a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), tiene la titularidad de los contratos de 43 tiendas y dos oficinas administrativas que cubren un total de 3,790 trabajadores.⁵² La Asociación Sindical de Trabajadores, Empleados y Agentes de las Casas Comerciales, Similares y Conexos del Distrito Federal, también afiliado a la CTM, tiene la titularidad de contratos para 45 tiendas de Walmart, cubriendo a 2,960 trabajadores y trabajadoras. Aunque no se ha realizado una actualización exhaustiva del estudio de 2007, una revisión adicional de los contratos colectivos de trabajo registrados por Walmart en el Distrito Federal confirmó que entre

enero de 2008 y abril de 2010 dos sindicatos registraron 102 contratos adicionales con Walmart.⁵³

Según el libro de 2007, los 88 contratos colectivos son esencialmente diferentes únicamente por el nombre de la tienda que cubren.⁵⁴ Estos contratos ofrecen a los trabajadores(as) muy pocos beneficios, apenas por encima de los mínimos garantizados por la Ley Federal del Trabajo mexicana, mientras que le dan a la empresa la mayor flexibilidad legalmente posible en relación a condiciones, como por ejemplo en horas de trabajo.⁵⁵

Hay que señalar que la mayoría de los entrevistados en una encuesta telefónica de 74 tiendas de Walmart en Ciudad de México en 2005, o negaron o no tenían conocimiento de la presencia de un sindicato en su tienda, aún cuando la tienda tenía un contrato colectivo de trabajo registrado.⁵⁶ En una serie de entrevistas más recientes, con 254 trabajadoras/es en nueve Estados, en 2007 y 2008, 98% de las y los trabajadores dijeron que no formaban parte de un sindicato. El 96% de los entrevistados dijeron que la empresa no les había informado sobre la existencia de algún sindicato en la tienda.⁵⁷

La proliferación de contratos de protección en las tiendas de Walmart es un problema serio y Walmart debe atenderlo en sus políticas, prácticas y, en definitiva, en sus informes públicos.

Libertad de asociación en la cadena



de suministros

Además de las tiendas propias de Walmart, la empresa también debe tratar el tema de la presencia sindical y los riesgos relacionados con la libertad de asociación en las granjas y plantas procesadoras que son sus proveedoras en México y fuera del país. Desafortunadamente existe poca información disponible sobre estos temas actualmente. Como se señaló anteriormente, los *Estándares para Proveedores de Wal-Mart* requieren que los proveedores respeten la libertad de asociación, pero ni Walmart ni Wal-Mart informan al público sobre ejemplos de violaciones a este derecho en sus fábricas proveedoras.

Walmart informa que sus proveedores deben firmar un Acuerdo de Proveedor, que “contiene clausulado relativo al cumplimiento de la legislación laboral”, y que un “Programa de Cumplimiento Social, en el que se hacen revisiones aleatorias a proveedores sobre el respeto a la normatividad laboral, a través de auditorías que realiza un despacho externo.” Sin embargo, Walmart ofrece muy poca información sobre el programa y/o los resultados de dichas auditorías, y no da información específica sobre violaciones a los derechos a la libertad de asociación y la negociación colectiva ni sobre las acciones realizadas para remediar las violaciones cuando ocurran.

Medio ambiente



foto © istockphoto.com

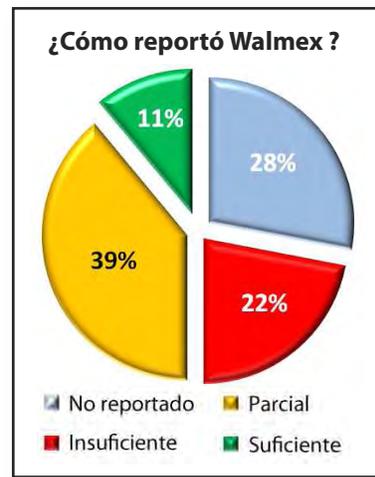
Para evaluar el impacto una empresa sobre el medio ambiente y su contribución al desarrollo sustentable, es necesario medir su uso de recursos, generación y disposición de desechos, dónde está localizada y cómo sus edificios, redes de transporte y operaciones generales afectan sus alrededores, y las implicaciones directas e indirectas económicas, sociales, de salud y ambientales de sus decisiones y actividades.

Los indicadores identificados por Red Puentes México para mejor representar el tema del Medio Ambiente se relacionan principalmente con energía y uso de la tierra, la administración y el reciclado de basura, el uso y descarga de agua, las emisiones, las medidas de eficiencia energética y otros impactos ambientales.

Walmex informó de manera suficiente en sólo dos de los 18 indicadores aplicables de esta sección (mostrados en verde abajo). Estos eran, sin embargo, indicadores importantes (EN5 y EN10) relacionados con las reducciones en el uso de energía y uso del agua respectivamente.

Walmex reconoce que no informa nada sobre cuatro de los 18 indicadores

aplicables en esta sección. Como se ve más adelante, la explicación de Walmex de no informar sobre dos de los indicadores (EN20 y EN25 – mostrados en azul) es aceptable, aunque su afirmación de que los otros dos no se aplican a sus operaciones fue considerada inaceptable, resultando en una calificación de cero para estos dos indicadores (en gris). La empresa tampoco informa sobre otros tres indicadores sin dar explicación (mostrados en gris). En el resto de los indicadores sobre los que informó, la empresa sólo lo hizo parcialmente en siete (en amarillo) y en forma insuficiente en cuatro (en rojo).



Principales hallazgos y preocupaciones:

Walmex le pone una atención significativa en su informe público a la reducción de desechos, uso de energía y recursos. Siendo una de las mayores corporaciones de México, cambios que sean incluso relativamente pequeños en las prácticas diarias de la empresa pueden tener grandes impactos. Una pequeña reducción en el uso de energía en un proceso, multiplicado por miles de tiendas, puede producir grandes ahorros de energía en toda la empresa. Esta es una de las razones por la cual las acciones ambientales de Walmex, tanto negativas como positivas, son altamente significativas.



Indicadores omitidos

Walmex no informa sobre los Indicadores EN2, EN20, EN23 y EN25 diciendo que no se aplican a su tipo de operaciones.

El Indicador EN2 pide a la empresa que mida el porcentaje de materiales utilizados que son materiales reciclados. Este indicador es relevante para una empresa que construye múltiples y grandes tiendas cada año y que puede usar materiales de construcción reciclados, reduciendo la demanda para materiales nuevos.

El Indicador EN20 pide que la empresa informe sobre emisiones de NO, SO y otras emisiones significativas en el aire por tipo y peso. Walmex debería in-

formar sobre las emisiones de su flota terrestre subcontratada. Sin embargo, Walmex podría informar sobre estas emisiones bajo el Indicador EN29, que trata con los impactos ambientales del transporte de productos y materiales (ver más adelante una discusión mayor sobre este indicador.) Por esta razón aceptamos la afirmación de la empresa de que el EN20 no se aplica a sus operaciones.

El Indicador EN23 pide a la empresa que informe sobre derrames (de petróleo, combustible o productos químicos), que podrían resultar de su transporte, construcción y operaciones de limpieza, por ejemplo. Habría sido suficiente informar que no hubo derrames, si ese hubiera sido el caso, en lugar de sólo

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
EN1. Materiales utilizados, por peso o volumen	0%	Walmex informa sólo sobre la cantidad de diesel utilizado. El indicador pide el uso de todos los materiales renovables y no renovables.
EN2. Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales valorizados	0%	Walmex dice que este indicador no es relevante a sus operaciones. Es relevante, sin embargo, especialmente en relación a materiales de construcción.
EN3. Consumo directo de energía, desglosado por fuentes primarias	14.3%	Walmex sólo provee información sobre un elemento requerido de este indicador: fuentes de energía no renovable.
EN5. Ahorro de energía debido a conservación y a mejoras en la eficiencia	100%	
EN6. Iniciativas para proporcionar productos y servicios eficientes en el consumo de energía o basados en energías renovables, y las reducciones en el consumo de energía como resultado de dichas iniciativas	33.3%	Walmex informa sobre la reducción del uso de energía en sus tiendas y operaciones (informado apropiadamente bajo el indicador EN5) en lugar de reducciones en los requerimientos de energía de los productos y servicios vendidos en 2009. Al calcular las reducciones en los requerimientos de energía de productos, es también necesario documentar lo que la empresa asume en cuanto a uso típico del producto (por ejemplo, una computadora usa 10% menos de energía por día de trabajo promedio, asumiendo que opera 8 horas).
EN8. Captación total de agua por fuentes	50%	En 2008 Walmex informa sobre el total de agua retirada. En 2009 la empresa dice solamente que el 100% provenía del municipio, pero no informa la cantidad total.
EN9. Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de aguas	0%	No informa.
EN21. Vertimiento total de aguas residuales, según su naturaleza y destino	0%	Walmex sólo informa la cantidad de descarga de agua por m2 de espacio, no el volumen total como se requiere. No divide el volumen total por destino, y el uso por otra organización. No da información sobre la calidad del agua descargada.
EN23. Número total y volumen de los derrames accidentales más significativos	0%	El Indicador EN23 pide a la empresa que informe sobre derrames (de petróleo, combustible o productos químicos). Habría sido suficiente informar que no hubo derrames, si ese hubiera sido el caso, en lugar de sólo ignorar completamente la cuestión.
EN10. Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada	100%	
EN22. Peso total de residuos gestionados, según tipo y método de tratamiento	50%	Walmex informa sobre la cantidad total de basura y la cantidad de basura por método de disposición (incluyendo reciclado). No informa sobre el tipo de basura (peligrosa vs. no peligrosa) o su método de determinación.
EN11. Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización y el tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados, de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas	0%	No informa.
EN12. Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas, y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas	0%	No informa.
EN25. Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de recursos hídricos y hábitats relacionados, afectados significativamente por vertidos de agua y aguas de escorrentía de la organización informante	N/A	Este indicador no se aplica a las operaciones de la empresa.

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
EN14. Estrategias y acciones implantadas y planificadas para la gestión de impactos sobre la biodiversidad	0%	Walmex no describe su estrategia ni evaluaciones. Plantar árboles y reciclar serían actividades sobre las que se informaría más apropiadamente bajo otros indicadores.
EN16. Emisiones totales, directas e indirectas, de gases de efecto invernadero, en peso	50%	Walmex no provee información sobre la metodología usada para calcular las emisiones.
EN20. NO (óxido nítrico), SO (óxido de azufre) y otras emisiones significativas al aire por tipo y peso	N/A	Este indicador no se aplica a las operaciones de la empresa.
EN18. Iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y las reducciones logradas	50%	Walmex informa sobre iniciativas y algunos datos cuantitativos, incluyendo las emisiones totales de gases de efecto invernadero, pero la empresa no proporciona la reducción de emisiones totales anuales en toneladas equivalentes de CO2.
EN29. Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal	33.3%	Walmex informa sobre emisiones de CO2 en transporte y reporta reducciones del mismo, pero no da información sobre otros impactos (tales como NO, SO y otros contaminantes del aire, ni sobre la metodología usada para determinar impactos significativos). Walmex sí informa sobre pasos para reducir el transporte terrestre que podrían mitigar todos los impactos.
EN30. Desglose por tipo del total de gastos e inversiones ambientales	50%	Walmex informa sobre el costo de la reducción de energía, pero no informa sobre costos para la reducción de basura, ni los costos para la eliminación/tratamiento de basura.

ignorar completamente la cuestión.

El Indicador EN25 se refiere a masas de agua afectadas significativamente por las descargas de agua de la empresa. Este indicador es uno que no se aplica a las operaciones de Walmex. Sin embargo, debe señalarse que aunque no se requiere que la empresa informe sobre descargas de sus proveedores, puede haber temas significativos de descargas de agua con los proveedores de Walmex en los sectores agrícola y de confecciones (ej. fabricantes de jeans).



Medición de los impactos

Para los Indicadores EN3, EN4 y EN21, la empresa informa sobre impactos por el uso de energía y derrame

de aguas residuales “por metro cuadrado construido” en lugar de totales en toda la empresa. Según el *Informe Anual de 2009*, Walmex tiene aproximadamente 4.4 millones de metros cuadrados de espacio de tiendas, en sus diversas divisiones (sin incluir la reciente adquisición de Wal-Mart Centroamérica). El *Informe Anual 2008* de Walmex, señala otros 1.7 millo-

nes de metros cuadrados de espacio de sus centros de distribución. Informar cantidades totales, como lo requiere el indicador GRI, le daría al público una mejor idea de la escala masiva de los impactos y acciones ambientales de Walmex.

Es importante señalar que, para el tercer trimestre de 2010, se espera que Walmex expanda su superficie añadiendo otras 130 tiendas.⁵⁸ Como resultado, aunque la empresa informa en 2009, por ejemplo, que reduciría el uso de energía “por metro cuadrado construido”, dada la proyectada expansión de su superficie por tiendas, aumenta de hecho el impacto ambiental total de Walmex. Es por eso que el GRI pide tanto el porcentaje como la medición total en la mayoría de sus indicadores ambientales.



Calculando los impactos

Muchos indicadores Ambientales del GRI dan fórmulas específicas para medir los impactos. El indicador EN16, por ejemplo, identifica una serie de diversos métodos para calcular emisiones de gas de efecto invernadero,

y pide a la empresa que identifique qué método utiliza cuando informa.

En su *Informe de RSDS 2009*, Walmex no proporciona información sobre los métodos que utilizó para calcular las cifras informadas para los indicadores Ambientales, o si estas fórmulas coinciden con las que manejan los estándares GRI. Como regla general, la empresa debería proporcionar información sobre cómo recolectó y midió los datos, a fin de asegurar la confiabilidad y permitir comparaciones significativas.

Walmex sí ofrece información más detallada sobre uso de energía y emisiones, incluyendo fuentes de información, métodos de cálculo y cifras de emisiones totales en su *Informe de Inventario Corporativo sobre Emisiones de Gas de efecto Invernadero 2008*⁵⁹, preparado para el Programa GEI México. Cuando existen datos más exactos y detallados disponibles al público, Walmex debería proporcionar una referencia a ellos en su propio *Informe RSDS*, de manera que el público pueda encontrar esas fuentes de información adicionales.



Nuevas expansiones de tiendas

En relación a expansiones de tiendas es significativo que Walmex no informa

sobre dos indicadores ambientales relacionados a la biodiversidad, sin ofrecer una explicación:

EN11. Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización y el tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados, de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas.

EN12. Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas.

El tema de los impactos sobre la biodiversidad, producto de la construcción de nuevas tiendas de Walmex, ha sido planteado por ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil en México. Por ejemplo, hubo una propuesta en el 2007 de construir un centro comercial Walmex en La Joyita, un bosque de 40 hectáreas en Xalapa, Veracruz. La Joyita es una de las últimas áreas de selva tropical en Xalapa, bajo la cual existe una importante fuente de agua subterránea que abastece a los lagos Las Ánimas, un refugio de

aves migratorias locales.⁶⁰ Aunque la construcción había comenzado, luego de una intensa oposición de ciudadanos locales y ambientalistas, en marzo de 2008 la Coordinación General de Medio Ambiente (CGMA) de Veracruz se negó a aceptar la evaluación de impacto ambiental provista por la empresa, con el resultado que la construcción en el sitio fue suspendida.⁶¹ Según Juan Carlos Olivo Escudero, jefe del Departamento de Evaluación de Riesgos de la CGMA, los proponentes del desarrollo no proporcionaron un estudio detallado sobre el impacto que el proyecto tendría en reptiles, mamíferos y vegetación locales.⁶²

Además, existen indudables riesgos de impacto en la biodiversidad dentro de las cadenas de suministros de Walmex, incluyendo la de productos agrícolas, alimentos provenientes del mar y otras. Para una empresa con la huella de construcción y aprovisionamiento del tamaño de Walmex, medir e informar sobre el impacto de sus operaciones sobre la biodiversidad es esencial. Aunque los impactos en sí mismos, si se los mide, podrían o no ser significativos, la falta de información hace imposible una evaluación completa de los impactos ambientales de Walmex.

Sin embargo, cabe señalar que en su información adicional publicado en su página web en octubre 2010, la empresa incluye alguna información sobre acciones para motivar a sus proveedores hacia la conservación del suelo y la reducción en el uso de pesticida, la importación de productos marinos que estén certificados como “pescados responsablemente” y el uso de productos forestales certificados, información que hubiera cumplido con algunos de los requisitos de este indicador.⁶³



Transporte terrestre

Walmex informa que ha desarrollado programas innovadores para reducir el impacto de su red logística,

especialmente en relación a gases de efecto invernadero, lo cual cumple parcialmente con el indicador GRI EN29.

EN29. Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal.

Walmex, al depender de cadenas de suministro masivas e importantes redes de transporte, genera sin duda emisiones significativas y otros impactos ambientales; los esfuerzos que Walmex realice para reducir tanto los costos como los impactos en esta área son bienvenidos.

Sin embargo, el GRI pide a las empresas que informen sobre el espectro total de los impactos del transporte de mercancías y empleados, incluyendo la contaminación del aire (NOx, SOx y otras emisiones al aire), gases de efecto invernadero, ruido, desechos de empaque, etc., utilizando datos cuantitativos. También se pide a las empresas que informen sobre los criterios utilizados para identificar impactos significativos. Walmex debería mejorar su información para este indicador en sus informes futuros.

Prácticas Operacionales Justas



foto © istockphoto.com

Las prácticas operacionales justas se refieren a si las relaciones que establece la empresa con otras empresas, agencias gubernamentales, competidores y asociaciones cumplen con los estándares éticos y/o legales.

Red Puentes México identificó dos indicadores GRI que mejor reflejan las Prácticas Operacionales Éticas. EC6 pide que se informe sobre el uso de proveedores locales, mientras que SO7 pide que se informe sobre sanciones que la empresa ha recibido por conducta anticompetitiva y prácticas monopólicas.

La información de Walmex sobre el Indicador SO7 fue considerada "suficiente." La información sobre el Indicador EC6 fue calificada como "insuficiente" al cumplir sólo con el 25% de los elementos requeridos.

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
EC6. Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	25%	<i>Walmex no aporta información sobre factores aparte de los geográficos, que afecten su elección de proveedores. Parece que la empresa tiene una práctica de favorecer a proveedores mexicanos, y aunque se dan porcentajes de compras mexicanas, no hay definición de provisión "local" de manera que es imposible determinar si la empresa tiene una política genuina de compras locales.</i>
SO7. Número total de acciones por causas relacionadas con prácticas monopólicas y contra la libre competencia, y sus resultados	100%	

Principales hallazgos y preocupaciones:



Definiendo lo "local" en una cadena de suministros globalizada

En la información de la empresa sobre el Indicador

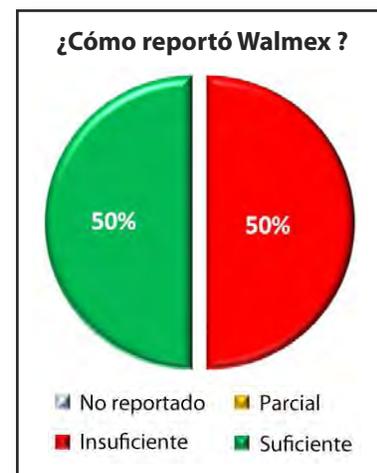
EC6 está ausente la definición de proveedor "local", según la requiere el GRI.

Walmex sí identifica porcentajes de productos comprados a proveedores mexicanos, sosteniendo que el 86% de sus proveedores son locales, el 92% de las ventas de marcas privadas son de proveedores locales y el 95% de los productos vendidos en sus tiendas son comprados en México.⁶⁴

En base a su información sobre el indicador EC6, Walmex parece estar usando una definición de "local" que

considera a todo México como un mercado local. Esto hace difícil evaluar los impactos en las comunidades,⁶⁵ el apoyo de la empresa a las empresas locales, sus relaciones con comunidades específicas, y sus esfuerzos por reducir las emisiones de carbono al limitar la distancia que los productos deben ser trasladados para llegar al mercado.⁶⁶

También es importante señalar que un proveedor puede estar localizado en México y vender sus productos en México, pero estar comprando esos productos en otros países. Por lo tanto la afirmación de que el 94% de los productos fueron comprados en México no significa necesariamente que fueran manufacturados o cultivados en México.⁶⁷



Con frecuencia los exportadores estadounidenses utilizan a importadores o distribuidores mexicanos para entregar productos a tiendas mexicanas.⁶⁸ Por ejemplo, Grupo Almos S.A. de C.V. es un proveedor de Walmex basado en México, pero Grupo Almos importa los alimentos preparados congelados que provee a Walmex y a otras cadenas de supermercados.⁶⁹ No está claro en los informes de Walmex si el Grupo Almos, entre otros, es considerado “local”.

Aunque en algunos ejemplos Walmex indica que se provee directamente de productores mexicanos (como en productos cárnicos, por ejemplo), la información de la empresa sobre la cantidad y valor de los productos manufacturados o cultivados en México, el empleo y otros beneficios económicos otorgados a trabajadores(as) y comunidades mexicanas, y el origen de las mercancías producidas fuera de México es generalmente poco clara o insuficiente.



Asuntos de Consumidores



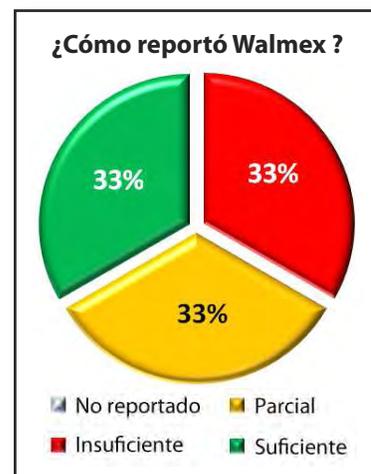
Desarrollo de proveedores

A pesar de no ser específico sobre el porcentaje del gasto total que es destinado a los “proveedores locales”, el informe de la empresa se enfoca fuertemente en la participación de los proveedores mexicanos en sus negocios, incluyendo:

- Un Programa de Desarrollo de Proveedores, que asesora a pequeñas y medianas empresas (PyMEs) para mejorar “el desempeño y la calidad de los proveedores, para hacerlos más competitivos”;
- El Programa CAT Mex (Cadena de Abasto Textil), que apunta a desarrollar “proveedores textiles nacionales para la producción de nuestras marcas propias”;
- Ferias regionales, donde “pequeños y medianos productores locales” tengan la oportunidad de ser proveedores de Walmex; y
- Un Consejo Asesor de Proveedores, para “intercambiar ideas y fomentar las mejores prácticas.”

La mayoría de las empresas y regímenes legales reconocen que una empresa comercial tiene responsabilidades con sus clientes, incluyendo las de proporcionar información justa y precisa sobre sus productos y servicios, utilizando procesos contractuales justos, transparentes y serviciales, protección a la seguridad e higiene, resolución de conflictos y reparación por daños, protección y privacidad de datos, y acceso a productos y servicios esenciales. Las empresas responsables también promueven un consumo sustentable, educan a sus clientes, y diseñan productos y servicios que den acceso y preferencia, cuando se requiera, a aquellos vulnerables y en desventaja.

Los indicadores GRI identificados por Red Puentes para reflejar mejor el tema de Asuntos de Consumidores se enfocan en el etiquetado de productos, la seguridad del consumidor y el servicio al cliente. Walmex provee algo de información sobre los tres indicadores aunque informa suficientemente sólo sobre un indicador (PR5) y parcialmente sobre otro (PR1). La información sobre los otros dos (mostrados en rojo abajo) no cumple con los elementos requeridos y por eso meritaban calificaciones de “insuficiente.”



Principales hallazgos y preocupaciones:



El etiquetado de productos y salud y seguridad

Walmex recibió puntajes bajos en los Indicadores PR1 y PR3 por no dar información adecuada sobre el análisis de los impactos a la salud y seguridad durante la vida útil de los productos, o sobre los requerimientos sociales y ambientales para el etiquetado de los productos.

La empresa informa que los productos tienen fechas de vencimiento que son revisadas diariamente, y que varios productos son sujetos a auditorías de calidad y seguridad cuando llegan a los centros de distribución de Walmex, y para los productos de marcas privadas

en las plantas donde se producen. Aunque el Indicador PR1 pide a la empresa revisar y evaluar los potenciales impactos a la salud y seguridad durante el ciclo de vida entero de los productos, (incluyendo investigación y desarrollo del producto, el uso, reciclado y eliminación), se le otorgaron puntos a Walmex por informar sobre las evaluaciones de seguridad y calidad que hace en las etapas de manufactura y distribución. Sin embargo, todavía no está claro qué porcentaje de productos o servicios son sujetos a este tipo de revisión, y quién es responsable por las evaluaciones de mercancías generales de marcas no privadas (ej. juguetes, alimentos empacados, artículos del hogar, etc.).

Walmex reporta sobre sus esfuerzos para asegurar el cumplimiento con los reglamentos de etiquetado de productos. El Indicador PR3, sin embargo, pide que las empresas informen si le requieren a sus proveedores etiquetados sociales o ambientales adicionales para ciertas categorías de productos, incluyendo para la identificación de componentes que podrían tener impactos ambientales o sociales, instrucciones de seguridad, o instrucciones de eliminación para minimizar impactos.

INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
PR1. Fases del ciclo de vida de los productos y servicios en las que se evalúan, para en su caso ser mejorados los impactos de los mismos en la salud y seguridad de los clientes, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos sujetos a tales procedimientos de evaluación	50%	<i>Walmex informa que realiza inspecciones de seguridad y calidad para varias categorías de productos en fases particulares (por ejemplo, Centros de Distribución) y, para productos de marcas privadas en las plantas de manufactura. No hay información sobre evaluaciones para otras fases de los ciclos de vida de productos de marcas privadas (ej. I&D, uso y eliminación). No está claro qué se hace para asegurar la calidad y seguridad de mercancía general de marcas de otras empresas (ej. juguetes, equipos deportivos, artículos del hogar) y por lo tanto qué porcentaje de categorías generales de productos son evaluadas por cumplimiento de salud y seguridad.</i>
PR3. Tipos de información sobre los productos y servicios que son requeridos por los procedimientos en vigor y la normativa, y porcentaje de productos y servicios sujetos a tales requerimientos informativos.	0%	<i>Walmex informa sólo sobre cumplimiento con las leyes de rotulado. No informa sobre la información requerida en las etiquetas o sobre el porcentaje de productos etiquetados como tales.</i>
PR5. Prácticas con respecto a la satisfacción del cliente, incluyendo los resultados de los estudios de satisfacción del cliente.	66.7%	<i>Walmex provee algo de información sobre una línea telefónica para reclamo de clientes (número de llamadas recibidas y resueltas), pero no está claro a qué servicios y lugares se aplican los resultados. Walmex no reportó resultados de la línea telefónica para el 2008.</i>

Participación y Desarrollo de la Comunidad



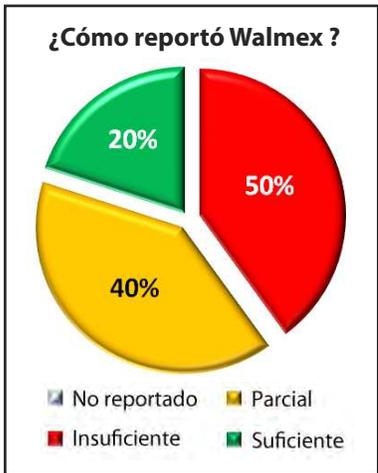
foto © istockphoto.com

La participación de la comunidad y su desarrollo va más allá de la simple filantropía. Aunque el trabajo de beneficencia y las donaciones son parte de la contribución de una empresa a las comunidades en las que opera, una empresa puede tener numerosos otros impactos económicos y sociales, directos e indirectos, positivos y negativos. Además de sus propios impactos económicos, la empresa también puede desempeñar un papel significativo en apoyar las iniciativas locales de desarrollo económico, programas de desarrollo de educación y capacitación, cultura y artes, además de servicios comunitarios de salud, por ejemplo. Por el lado negativo, una empresa puede llegar a anular a otros pequeños comercios locales o redes sociales y económicas, hacer bajar los salarios o estándares de trabajo, o imponer sobrecargas en los servicios infraestructura o gobierno locales.

Los indicadores GRI identificados por Red Puentes México para reflejar el tema de Participación y Desarrollo de la Comunidad tratan con los impactos sociales y económicos locales (tanto positivos como negativos), así como las relaciones con los interesados.

La empresa provee algo de información sobre cada uno de los 10 indicadores GRI en esta sección. Walmex informa suficientemente en dos indicadores, EC1

(que concierne al valor económico directo generado) y 4.14 (que pide que la empresa informe sobre los interesados). Walmex provee información parcial sobre cuatro (mostrados en amarillo abajo), pero reporta insuficientemente por no cumplir con la mayoría de los elementos requeridos en los restantes cuatro (en rojo).



INDICADORES GRI	ANÁLISIS DE LA RSM	
	% de elementos reportados	OBSERVACIONES
EC1. Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costos de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos	100%	<i>Walmex se refiere a sus informes financieros anuales, los cuales contienen, aunque no en una tabla única, como lo sugiere GRI, toda la información financiera relevante.</i>
EC8. Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados, principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie	50%	<i>Walmex describe extensos servicios no comerciales e instalaciones que provee para aliviar la pobreza y la desnutrición, incluyendo tanto inversiones económicas como horas de voluntariado. No hay mención de que se hayan hecho evaluaciones de necesidades de las comunidades.</i>
EC6. Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	25%	<i>Walmex no provee información sobre factores, excepto los geográficos, que afectan su elección de proveedores. Pareciera que la empresa tiene una práctica de favorecer a proveedores mexicanos, y aunque se dan porcentajes de compras mexicanas, no se proporciona una definición de "local", de manera que es imposible determinar si la empresa tiene una política genuina de compras locales.</i>
EC7. Procedimientos para la contratación local y proporción de altos directivos procedentes de la comunidad local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	33.3%	<i>Existe una política de reubicar a empleados a sus propias localidades. Walmex informa que el 99% de sus gerentes y ejecutivos son mexicanos, pero no informa si son considerados "locales". No hay definición de "alta dirección" o "local".</i>
EC9. Entendimiento y descripción de los impactos económicos indirectos significativos, incluyendo el alcance de dichos impactos	33.3%	<i>Walmex provee algo de información sobre impactos positivos, incluyendo empleo indirecto, fortalecimiento del sector textil, etc. No hay información sobre la realización de alguna evaluación de impactos, o sobre impactos negativos, sobre puntos de referencia externos o prioridades de interesados, usados para determinar la relevancia.</i>
SO1. Naturaleza, alcance y efectividad de programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades, incluyendo entrada, operación y salida de la empresa	0%	<i>No se informa sobre evaluaciones de impacto, metodología, a qué operaciones se aplican, efectividad o incorporación de aportes.</i>
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.14. Relación de grupos de interés que la organización ha incluido	100%	
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.15. Base para la identificación y selección de grupos de interés con los que la organización se compromete	50%	<i>Walmex provee una débil definición de sus interesados y no informa el procedimiento que usa para identificarlos.</i>
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.16. Enfoques adoptados para la inclusión de los grupos de interés, incluidas la frecuencia de su participación por tipos y categoría de grupos de interés	0%	<i>Walmex identifica dos tipos de acercamientos (una encuesta y un grupo asesor sobre proveedores). No trata con la frecuencia de estos acercamientos o si Walmex tiene enfoques diferentes para cada categoría de grupos de interés.</i>
Indicador GRI de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y Relaciones 4.17. Principales preocupaciones y aspectos de interés que hayan surgido a través de la participación de los grupos de interés y la forma en la que ha respondido la organización a los mismos en la elaboración de la memoria	0%	<i>Walmex dice que informa sobre este indicador, pero sólo se refiere a la mención de un consejo asesor de proveedores. No enlista ningún tema.</i>

Principales hallazgos y preocupaciones:



Evaluando los impactos en la comunidad

Sin duda Walmex tiene un impacto significativo en la vida económica de comunidades en todo México. La empresa informa que genera empleos directos para más de 170,000 “asociados.” Además dice que utiliza proveedores de todo México, que emplean a muchos más trabajadores (as), y que ha promovido a pequeñas y medianas empresas (PyMEs) mexicanas a través de diversos programas de la empresa.

Wal-Mart ha sido acusada, tanto en los Estados Unidos como en México, de provocar la desaparición de pequeñas tiendas y de tener impactos negativos sobre los trabajadores de comercios minoristas, reduciendo salarios y empleos en este sector.

En los Estados Unidos, un estudio de la Universidad de California, en Berkeley, encontró que las aperturas de tiendas de Wal-Mart reducen tanto los ingresos promedios como los beneficios de salud de los trabajadores locales de tiendas minoristas.⁷⁰ En particular, el arribo de una tienda Wal-Mart a un condado metropolitano dado, lleva en promedio a una reducción de ingresos del 1% y 1.5% para los trabajadores en los sectores de mercancías generales y tiendas de comestibles, respectivamente.⁷¹

Otro estudio encontró que la apertura de una tienda Wal-Mart redujo el empleo en tiendas a nivel de condado por alrededor de 150 trabajadores o 2.7%, implicando que cada trabajador de una tienda Wal-Mart reemplazó a aproximadamente 1.4 trabajadores de otras tiendas.⁷²

Aunque estos estudios no son necesariamente representativos de la situación en el comercio minorista y mercado laboral mexicano, en México también se han planteado repetidamente preocupaciones sobre los potenciales efectos negativos de Walmex en el empleo del sector comercial minorista.⁷³ Por ejemplo, un artículo recientemente publicado

en el diario *La Jornada* informa que dentro de los tres meses de apertura de una tienda de Walmex, en una localidad de Puebla, ocho de las 17 pequeñas tiendas en el área cercana quebraron.⁷⁴ En marzo de 2009, Julio Gallardo Martini, presidente de la Cámara Nacional de Comercio (Canaco) de Atlixco, Puebla, sostuvo que en esa municipalidad la apertura de una Bodega Aurrera siete años antes, había resultado en el cierre de 500 pequeños comercios y la pérdida de 1,500 empleos.⁷⁵

Hace falta investigación independiente, exhaustiva y confiable sobre los impactos sociales y económicos de las tiendas de Walmex en México. Mientras tanto, Walmex podría contribuir tratando con estas preocupaciones informando más plenamente sobre sus propias evaluaciones de impacto.

Walmex sí informa sobre algunos de sus impactos económicos positivos directos. Cuando se le pide, bajo el indicador EC9, que describa impactos económicos significativos indirectos, el informe de Walmex dice que:

- ha creado más de 24,000 empleos indirectos;
- ha ahorrado \$11,400 millones de pesos para sus clientes en base a “diferencial de precios”;
- ha fortalecido a la industria textil del país y la venta de productos de origen indígena; y
- ha hecho que medicamentos, productos y servicios estén disponibles para personas de bajos ingresos.⁷⁶

Sin embargo, la empresa no informa – como lo requiere este indicador – sobre cómo se miden esos impactos económicos, y no provee medición de impactos negativos. Más aún, no utiliza estándares externos para la medición de estos impactos. Los interesados externos, que monitorean el desempeño de la empresa, dependen totalmente de la autoevaluación que hace Walmex en base a

estándares que además no se conocen.

El Indicador S01 requiere a las empresas que informen sobre la naturaleza, alcance y efectividad de programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades, incluyendo entrada, operación y salida de la empresa. Walmex repite la lista de beneficios locales descrita antes (Indicador EC9) sin ninguna información adicional.

La empresa tampoco informa sobre cómo evalúa sus impactos económicos y sociales sobre las comunidades cuando decide establecer nuevas tiendas, cómo se recolecta la información, cómo se propicia la participación de las comunidades en la evaluación ni cómo Walmex mitiga los impactos negativos cuando se dan.

Aunque estos dos indicadores GRI no lo requieren específicamente, siendo una empresa con una gran base de proveedores, Walmex debería informar también sobre cómo evalúa los impactos de sus decisiones de reducir o dejar de comprar a proveedores particulares, y cómo mitiga los impactos negativos de esas decisiones.⁷⁷



Relaciones con grupos de interés

En su *Informe de RSDS 2009* Walmex informa por primera vez sobre su relación

con los grupos de interés. Walmex identifica a clientes, comunidades, proveedores y “asociados” como grupos de interés. Hay una notable ausencia, aun cuando el GRI lo sugiere, de cualquier referencia a la “sociedad civil”.* La empresa informa que realizó una encuesta de opinión en tres Estados para determinar las expectativas de los grupos de interés, y que también ha desarrollado un Consejo Asesor de Proveedores para obtener opiniones de los proveedores.

La información de la empresa sobre los siguientes indicadores GRI sigue siendo débil:

* Sociedad civil se refiere generalmente a asociaciones voluntarias, grupos comunitarios, ONGs, sindicatos, grupos religiosos, etc.

4.16. Enfoques adoptados para la inclusión de los grupos de interés, incluidas la frecuencia de su participación por tipos y categoría de grupos de interés.

4.17. Principales preocupaciones y aspectos de interés que hayan surgido a través de la participación de los grupos de interés y la forma en la que ha respondido la organización a los mismos en la elaboración de la memoria.

La relación con los grupos de interés, tanto los que apoyan como los que le son más críticos, es un elemento importante en los programas de responsabilidad social empresarial. La relación constructiva con los críticos y expertos externos puede potencialmente ayudar a una empresa a mejorar sus programas de responsabilidad empresarial y, a su

vez, ayudar a hacer dichos programas más creíbles y confiables.

Walmex no discute su enfoque, estrategia o plazos para relacionarse con sus grupos de interés externos en sus programas o informes de RSE, y más importante aún, no informa sobre las opiniones o preocupaciones planteadas por dichos grupos .

Algunas empresas involucran a grupos de interés externos en revisar sus informes de responsabilidad social, para asegurar que cumplen con las expectativas de la comunidad. Gap Inc. y Nike Inc., por ejemplo, establecen comités externos de supervisión que tienen el poder de revisar y comentar sobre los informes de responsabilidad social de la empresa, asesorando a la misma sobre sus contenidos y proporcionando comentarios para ser incluidos en la publicación.⁷⁸ Incluso Wal-Mart Canadá consulta a una gama de grupos de inte-

rés anualmente en la preparación de su propio informe.⁷⁹

El valor de la revisión y participación de los grupos de interés en los informes de RSE de una empresa no debe ser subestimado. Permite que la empresa comprenda mejor cuáles temas necesitan una atención especial, y determine cuáles indicadores o datos adicionales son necesarios para tratar con esos temas. Sin la participación y opinión de los grupos de interés, la empresa se arriesga a sub-informar sobre las preocupaciones claves de los interesados y/o a promover malos entendidos entre los grupos de interés sobre las preocupaciones y limitaciones propias de la empresa en sus informes públicos. Mediante un acercamiento de buena fe hacia los grupos de interés, Walmex podría mejor asegurarse que sus informes de RSE sean completos, relevantes y confiables.



D. Conclusiones generales

La transparencia no es un fin en sí mismo. Más bien es una herramienta que la empresa puede usar para informar a sus clientes y a otros interesados sobre su políticas y prácticas sociales y ambientales y para relacionarse con un espectro de grupos de interés, con el fin de mejorar la práctica en sus propias operaciones y a lo largo de su cadena de suministros.

Los buenos informes de RSE aportan datos significativos y confiables y un análisis serio de los desafíos que enfrenta una empresa, y los enfoques que toma para enfrentar esos desafíos. A los buenos informes también es posible contrastarlos con re-

ferencias externas, de manera que el público no quede totalmente dependiente de la palabra de la empresa sobre su propio desempeño. Finalmente, los buenos informes incluyen metas futuras que sean medibles para mejorar el desempeño y seguimiento en futuros informes.

Hemos revisado los informes anuales de RSE de Walmex no sólo para evaluar la calidad de la información proporcionada por la empresa, sino para comenzar un diálogo con la empresa basado en información pública disponible sobre sus políticas, prácticas e impactos sociales y ambientales. Al

mejorar sus informes de RSE, las empresas encuentran con frecuencia que surgen nuevas oportunidades para relación, colaboración e innovación constructiva. Un mayor acceso a la información por parte de críticos y clientes puede abrir la puerta a un diálogo constructivo.

Nuestra esperanza es que al adoptar mejores prácticas de informar y tratar con las recomendaciones aquí presentadas, Walmex comience un proceso de relación con los distintos grupos de interés que pueda llevar a nuevas y mejores prácticas en sus operaciones.

Hallazgos

Como se menciona en la introducción, Walmex es una de las pocas empresas minorista de México que publica un informe anual de RSE, y sus informes son sustancialmente más completos, tanto en su alcance como en profundidad, que los de sus competidores. Walmex ha ampliado el alcance de la información que brinda en sus reportes, desde que comenzó a elaborar informes de RS en 2004. Desde 2007, Walmex ha sido una de las pocas empresas en

México (y la única minorista) que indexa sus informes de RSE en base a los indicadores GRI, lo cual proporciona medidas claramente definidas sobre el contenido deseado y el alcance de los informes de RS. Más aún, la empresa claramente está llevando a cabo iniciativas para tratar con algunos temas clave, como los impactos ambientales y el desarrollo de sus proveedores.

Por estas razones, el *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo*

Sustentable 2009 de Walmex claramente es un paso dado en la dirección correcta para las tiendas minoristas mexicanas.

Sin embargo, el *Informe de RSDS 2009* de Walmex presenta una imagen incompleta de los impactos sociales y ambientales de las operaciones de la empresa.

Las preocupaciones específicas sobre lo que Walmex reporta respecto a algunos indicadores están descritas en la matriz del Apéndice B. Una mayor discusión sobre estas preocupaciones está descrita en el contenido de este informe. Dejando de lado cuestiones menores sobre la información proporcionada sobre indicadores individuales, hacemos notar trece deficiencias significativas en el informe de 2009, que enumeramos sin orden de importancia:

- Walmex no informa sobre presencia sindical o libertad de asociación en sus propias operaciones o en la de su cadena de suministros, a pesar de ser una preocupación importante planteada por grupos de interés mexicanos y un requerimiento del GRI;
- Walmex no reporta sobre los resultados del análisis o auditorías de sus proveedores, ni remite al lector a otras fuentes (por ejemplo Wal-Mart Stores Inc.) para obtener esa información;
- Walmex no reporta sobre ningún programa de monitoreo ni esfuerzos realizados para asegurar que los productos agrícolas que se venden en sus tiendas sean producidos sin emplear trabajo infantil;
- El reporte de Walmex, sobre una cantidad de datos e indicadores sobre sus empleados es insuficiente. La deficiencia en reportar, por ejemplo, sobre la composición de su personal por categoría, incluyendo estatus y rotación, hace más difícil identificar y actuar en contra de la discriminación potencial de género y de otro tipo en el lugar de trabajo;
- La información de Walmex sobre su Programa de Menores Empacadores no responde a las preocupaciones que manifiestan los grupos de interés, ni proporciona una garantía de que los derechos de los trabajadores menores de edad y jóvenes estén siendo respetados;
- A pesar de su considerable tamaño y poder económico, la empresa no informa sobre sus programas de relaciones con gobiernos, incluyendo sus posiciones sobre políticas públicas y cabildeo;
- Walmex no deja en claro cómo calcula los impactos ambientales bajo varios indicadores, haciendo difícil evaluar los resultados reportados;
- Walmex no informa sobre varios indicadores ambientales;
- Walmex no informa sobre los resultados de sus relaciones con los grupos de interés ni sobre sus programas para solicitar opiniones y aportes de interesados de la sociedad civil.
- Walmex no informa sobre si existe una vinculación o no entre la compensación a los altos ejecutivos y su consejo directivo y el desempeño de la empresa, incluyendo el desempeño en temas sociales y ambientales;
- Walmex no parece tener una medición sobre los impactos económicos negativos que pueda estar teniendo en las comunidades, ni tampoco indica cómo mide los impactos positivos;
- Walmex no define términos claves, como “local”, cuando hace afirmaciones sobre su manera de aprovisionarse en México, haciendo imposible evaluar plenamente los impactos económicos de la empresa;
- Pareciera que Walmex no informa suficientemente sobre multas, sanciones y quejas presentadas contra ella.

Algunas de las deficiencias señaladas aquí pueden ser resueltas mediante información más exhaustiva o explicaciones de los datos existentes. Algunas requieren la recolección, análisis y presentación de datos adicionales por parte de la empresa. Algunas otras son meramente un asunto de adoptar en mayor plenitud las fórmulas y requerimientos del GRI como estándar de los informes.

Otras, sin embargo, van más allá de la cuestión de información pública y apuntan a temas más profundos de políticas y prácticas, que requieren una reconsideración de la empresa. Por ejemplo, la presencia de “contratos de protección” en las tiendas de Walmex y en su cadena de suministro es un tema que requerirá una serie de acciones para asegurar que los trabajadores de Walmex tengan conciencia de sus derechos y tengan acceso a los contratos colectivos de trabajo existentes y a sus representantes sindicales, y puedan elegir libremente a sus representantes. Aunque los informes transparentes sobre estos temas serían un paso adelante, informar solamente no es suficiente para tratar seriamente con estos temas. Por lo tanto, más abajo se incluyen varias recomendaciones sobre las políticas y práctica de Walmex en este y otros temas.

Recomendaciones

A continuación presentamos una serie de recomendaciones que surgen de nuestro análisis del *Informe de RSDS 2009* de Walmex.

1. Para mejorar los informes públicos de Walmex:

- a) Prestar mayor atención a todos los requerimientos específicos de cada indicador GRI, con el fin de asegurar que el informe responde plenamente al tema referido de forma consistente y confiable.
- b) Definir claramente los términos y metodologías utilizadas, de manera que el público pueda entender mejor el significado de las afirmaciones que se hacen en el informe de RSE. Cuando los términos y/o metodologías usadas por la empresa difieran de las recomendadas por el GRI, explicar las razones para el uso de términos y metodologías distintas.
- c) Expandir la cantidad de indicadores GRI tratados en los informes de Walmex, para incluir áreas no cubiertas en 2009, incluyendo la presencia sindical, el desglose de empleados por género y por otras características relevantes de los empleados, impactos en áreas de alto valor en biodiversidad, impactos ambientales de las operaciones de la cadena de suministros y la relación con grupos de interés.
- d) Cuando la empresa no informe sobre un indicador en particular, Walmex debería dar la razón de su omisión. Si la empresa se refiere al indicador en otro lugar (por ejemplo, en su sitio web, en su informe anual o en otros informes), Walmex debería proporcionar una explicación e información de enlace a los materiales apropiados.
- e) Cuando corresponda, comparar los resultados para cada indicador del año en curso con los resultados del año anterior, informando no sólo respecto a los datos requeridos de cada año sino también sobre las diferencias respecto al año o años anteriores.
- f) Donde sea pertinente, marcar en sus informes las diferencias por género con respecto a sus operaciones, impactos, estrategias de mitigación y cumplimiento de sus proveedores, para asegurar que los impactos sobre las mujeres sean identificados.. La publicación del GRI, *Embedding Gender in Sustainability Reporting* (Incorporando la transversalidad de género en Informes de Sustentabilidad) puede servir como guía adicional para reportes específicos de género.
- g) Expandir la información sobre temas de la cadena de suministros, incluyendo el cumplimiento de derechos humanos y laborales y desempeño ambiental. En el Suplemento sobre el Sector de Indumentaria y Calzado y del Sector de Procesamiento de Alimentos del GRI se puede encontrar una variedad de indicadores adicionales que se pueden utilizar para reportar sobre la cadena de suministros. Allí donde estos temas sean tratados por las divisiones de Estándares Éticos o Aprovechamiento Global de Wal-Mart internacional, proporcionar las explicaciones correspondientes y referir a los vínculos para acceder los documentos apropiados.

2. Para mejorar las políticas y desempeño de Walmex

Políticas públicas y cabildeo

- a) Cuando Walmex adopte posiciones en políticas públicas, que puedan impactar en los derechos de los trabajadores(as), el medio ambiente y/o el desarrollo comunitario, estas posiciones y actividades deben ser: a) transparentes y b) desarrolladas en diálogo social con grupos de interés relevantes, incluyendo organizaciones de la sociedad civil.

Programa de menores empacadores

- b) Atender las preocupaciones de los interesados sobre el Programa de Menores Empacadores, iniciando – sea por sí misma o en cooperación con la ANTAD – una investigación transparente para determinar si los menores involucrados en el Programa están trabajando bajo los términos y condiciones que establece el Convenio de 1999 y la Ley Federal del Trabajo. Tal investigación debe realizarse por una organización creíble, aceptable tanto para Walmex como para los interesados de la sociedad civil, y los hallazgos de la investigación y sus recomendaciones de cambios al programa y/o acciones correctivas deben ser publicados.

Libertad de asociación

- c) Asegurar que los trabajadores(as) de las tiendas de Walmex, y de toda su cadena de suministro que estén cubiertos por un Contrato Colectivo de Trabajo, conozcan la identidad del sindicato que tiene la titularidad del mismo, y que tengan acceso a una copia vigente del contrato. La empresa y sus proveedores deberían mantener una política de no interferencia en los asuntos internos de los sindicatos, incluyendo en la elección democrática de sus representantes y en la auténtica negociación bilateral y colectiva, y debería cumplir estrictamente con la política de Wal-Mart que prohíbe las represalias en contra de cualquier trabajador(a) que ejerza sus derechos de libertad de asociación y negociación colectiva.
- d) Facilitar la capacitación de trabajadores(as) y personal de gerencia en las tiendas de Walmex sobre la libertad de asociación, incluyendo capacitación sobre las Convenciones laborales y Declaraciones internacionales de Derechos Humanos, la legislación nacional y las políticas y expectativas de la empresa. Dicha capacitación debería llevarse al cabo por organizaciones sindicales confiables e independientes, ONGs de derechos laborales, o instituciones académicas de educación superior.

Relación con los grupos de interés

- e) Desarrollar e implementar un plan para establecer una relación permanente con los grupos de interés, incluyendo:
 - i) Participación en foros organizados por iniciativas multipartitas en México y la región, que involucren a empresas, ONGs, sindicatos y gobiernos, cuando corresponda;
 - ii) Establecer un diálogo directo con ONGs, sindicatos independientes y otros actores clave de la sociedad civil, que planteen cuestiones sobre aspectos específicos de las operaciones de Walmex; y
 - iii) Revisión, por parte de los grupos de interés, (incluidos actores de la sociedad civil), de sus futuros informes RSE.

Estándares y cumplimiento de proveedores

- f) Desarrollar, implementar e informar, en colaboración con Wal-Mart Stores Inc., y cuando corresponda, una política y un plan de acción para asegurar que todos los proveedores de Walmex estén cumpliendo con las leyes laborales y ambientales del país, las Convenciones y Declaraciones internacionales, y los estándares de su código de conducta, y para asegurar que las prácticas de compra de Walmex apoyen y promuevan el cumplimiento social y el trabajo digno a nivel del proveedor. Este plan de acción debe prestar especial atención a los riesgos específicos identificados en el contexto mexicano, incluyendo el bien documentado riesgo de trabajo infantil en el sector agrícola y la presencia de contratos de protección en tiendas y plantas de proveedores.

Apéndice A:

Perfil de la empresa

Historia⁸⁰

En 1991, el Grupo Mexicano Cifra S.A., cuyas acciones incluían las cadenas de tiendas Aurrerá (abierta en 1958) y Superama, la tienda de descuentos Bodega Aurrerá, la tienda de indumentaria Suburbia y la cadena de restaurantes Vips, firmó un acuerdo de empresa conjunta con Wal-Mart para operar tiendas en México. El primer Sam's Club abrió en México a fines de ese año.

En 1993 las empresas comenzaron a convertir los supermercados Aurrerá en Supercentros Wal-Mart. En 1994, los restaurantes Vips y las tiendas Suburbia se añadieron a la empresa conjunta Cifra-Wal-Mart.

En 1997 Wal-Mart y el Grupo Cifra se fusionaron, convirtiéndose en Cifra S.A. de C.V. Wal-Mart adquirió el paquete mayoritario en esta nueva empresa, aunque Cifra siguió siendo una empresa pública. Cifra continuó operando todos los negocios de Wal-Mart en México, incluyendo Aurrerá, Bodega Aurrerá, Sam's Club, Suburbia, Superama, Vips y los Supercentros Wal-Mart.

En el 2000 los accionistas aprobaron el cambio de nombre de la empresa de Cifra S.A. de C.V. a Wal-Mart de México S.A. de C.V. Hacia el 2001 todas las tiendas Aurrerá habían sido convertidas en 24 Supercentros Wal-Mart y 10 Bodegas Aurrerá. En 2007 Walmex lanzó su negocio bancario llamado Banco Wal-Mart.

Para el 2009 Walmex se había convertido en el mayor empleador privado de México, operando 1,472 unidades en 265 ciudades en todo el país, incluyendo tiendas de autoservicio, clubes mayoristas de membresía, tiendas de indumentaria y restaurantes.⁸¹ La empresa tenía un valor de capitalización de 491 mil millones de pesos al 31 de diciembre de 2009.⁸²

En diciembre de 2009, Walmex anunció que había adquirido Wal-Mart Centroamérica, añadiendo a la empresa 519

tiendas en Guatemala, El Salvador, Costa Rica, Honduras y Nicaragua.⁸³

Formatos de la tiendas

Walmex tiene más de 2,122 unidades en todo México y Centro América, principalmente en los rubros de comestibles, ropa y restaurantes. Las tiendas de Walmex incluyen diversos formatos que apuntan a diferentes sectores del mercado. Los formatos de Walmex comprenden:⁸⁴

- Superama ;
- Supercentros Wal-Mart;
- Sam's Club;
- tiendas Bodega Aurrerá;
- Suburbia;
- restaurantes Vips (Portón, Ragazzi, Café San Remo, etc.)

La empresa también ha entrado en el sector bancario en México, abriendo sus primeras sucursales del Banco Wal-Mart en 2007. Para octubre de 2010 había 240 sucursales del Banco Wal-Mart en 26 ciudades en México, con más de 400,000 cuentas.⁸⁵

La empresa ha abierto otras 133 tiendas (120 en México) en este año.⁸⁶

Estructura Corporativa

Wal-Mart Stores Inc. tiene la propiedad mayoritaria de Walmex y, al igual que la mayoría de empresas nacionales y regionales de Wal-Mart, sus operaciones están altamente integradas con la empresa global, especialmente en relación a aprovisionamiento de productos y estándares éticos.

A nivel nacional Walmex está conducida por un Consejo de Administración de diez miembros. El actual presidente del Consejo es Eduardo Solórzano.⁸⁷

El Jefe Ejecutivo (CEO por su sigla en inglés) es nombrado y responde al Consejo de Administración.⁸⁸ El CEO actual es Scot Rank. Después de la adquisición

de Wal-Mart Centroamérica, el ex CEO, Eduardo Solórzano, fue ascendido a Jefe Ejecutivo para Wal-Mart Latinoamérica.⁸⁹

Fuerza de trabajo

Tamaño

A septiembre de 2010, Walmex emplea 204,723 "asociados" en todos sus negocios en México y Centro América.⁹⁰ Según el *Informe de RSDS 2009*, el 90% de sus trabajadores en 2009 eran empleados permanentes de tiempo completo, mientras que el 6% eran "asociados" temporales de tiempo completo. La empresa informa sobre un 3% adicional de empleados permanentes de medio tiempo, y 16,542 trabajadores temporales, contratados sólo para la temporada navideña.⁹¹

Mujeres

La empresa informa que las mujeres representan el 53% de su fuerza de trabajo. Ese porcentaje cae de manera significativa conforme se va subiendo la cadena gerencial, con sólo el 15% de los vicepresidentes (as) que son mujeres. Walmex dice que en 2009 las mujeres comprendían el 50% del Consejo de Administración y el 67% de los Comités de Auditoría y Prácticas Corporativas.⁹²

Menores

Walmex informó que en 2009 tenía un total de 23,187 "menores empaques", entre las edades de 14 y 16 años, de los cuales 10,405 recibían incentivos. Estos incentivos, que totalizaron 3.2 millones de pesos en 2009, fueron otorgados "a empaques con calificaciones sobresalientes, premios en actividades deportivas y celebraciones."⁹³

Participación en el mercado

Walmex es el minorista de mayor tamaño en México y el mayor empleador del sector privado. La empresa tuvo ventas netas de casi 235,000 millones de pesos en los tres primeros trimestres de este año solamente,⁹⁴ más del triple de las ventas de su mayor competidor y más del doble de las de sus dos mayores competidores combinados. El mayor competidor de Walmex es Organización Soriana S.A., dueña de la cadena de supermercados Soriana,⁹⁵ seguido por Controladora Comercial Mexicana S.A. que es propietaria de diversas tiendas en México, incluyendo Comercial Mexicana, Mega Bodega, Costco y Restaurantes California.⁹⁶

Proveedores

Wal-Mart define a un proveedor como “una empresa que vende mercancía a Wal-Mart,”⁹⁷ lo que puede significar un manufacturero, un agricultor, un importador o una empresa de marca que contrata producción a otro proveedor. Walmex informó usar un total de 14,270 proveedores en 2008⁹⁸ y 17,129 en 2009.⁹⁹

Premios

Walmex informa que recibió numerosos premios de responsabilidad social empresarial en 2009.¹⁰⁰ Aunque la lista de premios parece impresionar, la empresa no ofrece información alguna sobre los criterios o métodos de evaluación utilizados en la asignación de los premios. Por

ejemplo, Walmex informa que recibió un Distintivo de Empresa Socialmente Responsable, otorgado por el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) y por la Alianza por la Responsabilidad Social (AliaRSE) por noveno año. Observando más de cerca el premio se ve que se basa en información autosuministrada y por el pago de una cuota de suscripción (\$50,000 en 2010 para empresas con más de 250 empleados). CEMEFI mismo dice que el premio “no debe ser confundido con una certificación, dado que no hay disposiciones de procedimientos de auditoría o inspección directa de las agencias promotoras.”¹⁰¹

Apéndice B: Indicadores y elementos del GRI

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
Gobierno Organizacional					
EN28. Coste de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la normativa ambiental	Sanciones administrativas o judiciales resultantes del incumplimiento de normativa medioambiental	<input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa que no hubo multas significativas informadas; no aclara si hubo alguna sanción no monetaria aplicada.
S08. Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones	Sanciones significativas monetarias y no monetarias	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	.
PR9. Coste de aquellas multas significativas fruto del incumplimiento de la normativa en relación con el suministro y el uso de productos y servicios de la organización	Sanciones administrativas o judiciales impuestas a la organización fruto del incumplimiento de la normativa o la regulaciones, incluyendo tratados, convenciones o declaraciones internacionales relativas a provisión y uso de productos y servicios de la organización. Importe total de las multas.	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
PR2. Número total de incidentes derivados del incumplimiento durante el periodo objeto del informe	Número total de incidentes derivados del incumplimiento durante el periodo objeto del informe	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
PR4. Número total de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	Número total de incidentes derivados de la regulación relativa a la información y al etiquetado de productos y servicios (multas, amonestaciones, otros)	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
PR7. Número total de incidentes fruto del incumplimiento de las regulaciones relativas a las comunicaciones de marketing, incluyendo la publicidad, la promoción y el patrocinio, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	Número de incidentes derivados de incumplimientos relativos a las comunicaciones comerciales	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
PR8. Número total de reclamaciones debidamente fundamentadas en relación con el respeto a la privacidad y la fuga de datos personales de clientes	<p>Número total de reclamaciones durante el periodo objeto del informe (que incluya reclamaciones de años anteriores)</p> <p>Reclamaciones recibidas de terceros, fundamentadas por la organización y de los órganos reguladores</p> <p>Filtraciones, robos o pérdidas de datos personales</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
EC4. Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos	<p>Incentivos/bonificaciones fiscales, subsidios, subvenciones a la inversión o para investigación y desarrollo, premios económicos, asistencia e incentivos financieros.</p> <p>Informe si el gobierno participa en la estructura accionaria de la organización</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa solamente sobre ayuda financiera directa. No trata ninguna de las otras categorías requeridas (por ejemplo exenciones fiscales, subsidios, otros incentivos financieros), y no informa sobre la presencia de gobiernos como accionistas (si existen).
S02. Porcentaje y número total de unidades de negocio analizadas con respecto a riesgos relacionados con la corrupción	<p>Número y porcentaje de unidades de negocio analizados respecto a riesgos relacionados con la corrupción como a su inclusión como factor de riesgo dentro de una evaluación general de riesgos</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
S03. Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anti-corrupción de la organización	<p>Número de empleados formados diferenciado por cargos utilizando datos de LA1</p> <p>Porcentaje total de empleados diferenciado por cargos que han recibido formación durante el periodo del informe</p> <p>Número total de incidentes con empleados amonestados o despedidos por corrupción;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no distingue entre personal de gerencia y otro personal y no describe la capacitación dada a cada categoría de su personal..
S04. Medidas tomadas en respuesta a incidentes de corrupción	<p>Número total de incidentes a partir de los cuales no se han renovado contratos con socios debido a temas de corrupción;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
	Cualquier caso judicial cerrado respecto a prácticas corruptas iniciada contra la organización o de sus empleados durante el periodo del informe y sus resultados	<input checked="" type="checkbox"/>			
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.1. La estructura de gobierno de la organización, incluyendo los comités del máximo órgano de gobierno responsable de tareas tales como la definición de la estrategia o la supervisión de la organización	Descripción del mandato	<input checked="" type="checkbox"/>	66.7	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa el mandato y la composición de los tres comités del máximo órgano, pero no identifica la responsabilidad directa por el desempeño social y ambiental.
	composición (incluyendo el número de miembros independientes y de miembros no ejecutivos) de dichos comités	<input checked="" type="checkbox"/>			
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.5. Vínculo entre la retribución de los miembros del máximo órgano de gobierno, altos directivos y ejecutivos (incluidos los acuerdos de abandono del cargo) y el desempeño de la organización (incluido su desempeño social y ambiental)	responsabilidad directa sobre el desempeño económico, social y ambiental	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	En su <i>Informe de RSDS 2009</i> , Walmex informa solamente que los asociados reciben bonificaciones por productividad; se requiere que informe sobre la compensación a ejecutivos.
	Vínculo entre la retribución de los miembros del máximo órgano de gobierno, altos directivos y ejecutivos (incluidos los acuerdos de abandono del cargo) y el desempeño de la organización (incluido su desempeño social y ambiental)	<input checked="" type="checkbox"/>			
EC1. Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costes de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos	Ingresos (ventas, ingresos x inversión, ingresos x ventas de activos);	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex se refiere a sus informes financieros anuales los cuales, aunque no en una tabla única como lo sugiere el GRI, contienen toda la información financiera relevante.
	Costes operativos (incluye subcontratistas);	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Salarios y beneficios sociales;	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Pagos a proveedores de fondos;	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Pagos al gobierno a través de impuestos;	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Inversiones en la comunidad no se incluyen inversiones mercantiles ni de infraestructura que cubra necesidades propias	<input checked="" type="checkbox"/>			

Indicador	Elementos	Informado: Sí/No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
S05. Posición en las políticas públicas y participación en el desarrollo de las mismas y de actividades de "lobbying".	Indique los temas que constituyen el núcleo de interés de la participación de la organización informante en el desarrollo de políticas públicas y actividades de lobby. Indique las posiciones centrales que se mantienen sobre cada uno de los temas indicados anteriormente, y explique cualquier diferencia significativa entre las posiciones de lobby y las políticas ya establecidas, objetivos de sostenibilidad u otras posiciones públicas.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no informa sobre los temas en los cuales cabldea para influir en políticas públicas, ni tampoco informa sobre las posiciones que asume en estos temas.
Derechos Humanos					
HR4. Número total de incidentes de discriminación y medidas adoptadas	Número total de incidentes de discriminación Medidas adoptadas	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
HR9. Número total de incidentes relacionados con violaciones de los derechos de los indígenas y medidas adoptadas	Número total de incidentes relacionados con violaciones de los derechos de los indígenas medidas adoptadas (Incluyendo la información sobre el grado de implementación de las políticas sobre pueblos indígenas)	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
HR1. Porcentaje y número total de acuerdos de inversión significativos que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos	Porcentaje y Número total de acuerdos de inversión significativos que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos. Justificar.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	La información de Walmex sobre este Indicador tiene que ver con el indicador HR2, relacionado con los acuerdos con proveedores, no con los acuerdos de inversión.
HR2. Porcentaje de los principales distribuidores y contratista que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia.	Porcentaje de contratos con proveedores y contratistas significativos que incluyen criterios sobre derechos humanos o están sujetos a análisis al respecto Porcentaje de contratos con proveedores y contratistas significativos que hayan sido rechazados o en los que se hayan impuesto condiciones de desempeño en este tema, o los que fueron condicionados a actuaciones adicionales como resultado de un análisis en materia de derechos humanos.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa que todos los acuerdos con proveedores tienen una cláusula relacionada con el cumplimiento de la legislación laboral. Hace notar una cantidad de auditorías pero no hay datos sobre resultados de las auditorías.
HR6. Actividades identificadas que conllevan un riesgo potencial de incidentes de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	Actividades identificadas que conllevan un riesgo potencial de incidentes de explotación infantil (que incluye también a trabajadores jóvenes expuestos a trabajo peligroso). Medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre operaciones que considera que tienen un riesgo significativo de trabajo infantil, cumpliendo técnicamente con los requerimientos de información para este indicador. Sin embargo, no menciona el riesgo bien establecido de trabajo infantil en sus proveedores agrícolas mexicanos ni sobre algún programa para evaluar o mitigar ese riesgo.

Indicador	Elementos	Informado: Sí No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
HR7. Operaciones identificadas como de riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzado o no consentido, y las medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	Operaciones identificadas como de riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzado o no consentido Medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa que sus propias operaciones cumplen con las leyes laborales, que incluyen la prohibición del trabajo forzoso; que los acuerdos con los proveedores exigen el cumplimiento de la legislación laboral, y que algunos proveedores son auditados para el cumplimiento de la legislación laboral. Aunque técnicamente esto cumple con los requisitos de este indicador, Walmex debería decir más sobre el riesgo del trabajo forzoso - especialmente el riesgo de horas extraordinarias forzadas y la retención de documentos de viaje de los trabajadores migrantes - dentro de su cadena de suministro, los cuales han sido documentados con anterioridad por auditorías a proveedores Wal-Mart.
HR8. Porcentaje del personal de seguridad que ha sido formado en las políticas o procedimientos de la organización en aspectos de derechos humanos relevantes para las actividades	Porcentaje de miembros del personal de seguridad que se pueden considerar conocedores de las expectativas de desempeño de la organización en materia de derechos humanos Informe también si los requisitos de formación se exigen a otras organizaciones a las que se contrata personal de seguridad	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no menciona si la capacitación que es requerida para su personal de seguridad es también aplicable a organizaciones externas con las que se contrata al personal de seguridad. Tampoco reporta el número total de su personal de seguridad.
Prácticas Laborales					
LA1. Desglose del colectivo de trabajadores/as por tipo de empleo, por contrato y por región	Tamaño del colectivo de trabajadores/as desglosado por regiones Número total de trabajadores/as/ directamente contratados Trabajadores/as reconocidos legalmente como autónomos o personas que no son ni empleados ni trabajadores/as contratados Número total de empleados desglosado según tipo de contrato laboral (indefinido, duración determinada, temporal) Número total de empleados con carácter indefinido desglosado según tipo de jornada (completa, tiempo parcial) Explicación de variaciones estacionales en el número de empleos	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre el tamaño de la fuerza de trabajo; divide en permanentes vs temporales y número de trabajadores de de medio tiempo vs de tiempo completo; y número de trabajadores de temporada. La compañía también reporta sobre la variación estacional en temporada navideña. No informa sobre distribución geográfica y no separa entre supervisores y otro personal.
LA2. Número total de empleados y rotación media de empleados, desglosados por grupo de edad, sexo y región	Número total y porcentaje de trabajadores/as que dejaron su empleo (voluntariamente, por despido, jubilación o fallecimiento) durante el periodo objeto del informe Desglose según sexos, edades y por región	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No informa.

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
LA13. Composición de los órganos de gobierno corporativo y plantilla, desglosado por sexo, grupo de edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad	<p>Indicadores de diversidad que la organización informante utiliza en el seguimiento y registro internos</p> <p>porcentaje de trabajadores/as que pertenecen a cada una de las categorías siguientes: sexo (hombre/mujer), minorías, grupos de edad</p> <p>porcentaje de individuos que pertenecen a los órganos de gobierno de la organización (ej. consejo de administración, comité de dirección o similares) para cada una de las categorías indicadas</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no divide los números de acuerdo al nivel de empleo, ni tampoco enlista indicadores de diversidad que la empresa usa internamente. No desglosa su fuerza de trabajo por grupos minoritarios o por edades, y no desglosa la composición de la gerencia y su consejo por grupos de edad/minoritarios.
LA4. Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo	<p>Número total de empleados cubiertos por un convenio colectivo (suscritos por la empresa o por organizaciones de empleadores a que pertenece)</p> <p>Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo respecto a la cifra total de empleados</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No informa.
HRS5. Actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos puedan correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos	<p>Actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos puedan correr importantes riesgos, y</p> <p>Acciones llevadas a cabo para apoyar estos derechos</p> <p>Medidas adoptadas para respaldar estos derechos</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No informa.
LA14. Relación entre salario base de los hombres con respecto al de las mujeres, desglosado por categoría profesional	<p>Salario base establecido para mujeres y para hombres en cada una de las categorías de trabajadores/as</p> <p>Indica diferencia porcentual entre salario base de las mujeres y el de los hombres para cada categoría de empleo</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre la relación masculino/femenino de salarios, pero no sobre salarios básicos para hombres y mujeres en cada categoría de pago. Walmex dice que no hay diferencias en salarios básicos entre hombres y mujeres en ninguna posición.
LA3. Beneficios sociales para los empleados con jornada completa, que no se ofrecen a empleados temporales o de media jornada, desglosado por actividad principal	<p>Indique los beneficios sociales que se ofrecen a todos los empleados</p> <p>Detalle cuales de los siguientes beneficios sociales son estándar para empleados a jornada completa, pero no para empleados a tiempo parcial o temporales, desglosándolos según las operaciones más importantes: seguro de vida, seguro médico, cobertura por incapacidad/invalidez, permiso por maternidad/paternidad, fondo de pensiones, acciones y otros</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	

Indicador	Elementos	Informado: Sí No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
LA6. Porcentaje del total de trabajadores/as que está representado en comités de salud y seguridad conjuntos de dirección-empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de salud y seguridad en el trabajo	Comités formales de seguridad y salud que ayudan a controlar y asesorar los programas de seguridad laboral Porcentaje del total de trabajadores/as representados en estos comités Niveles en que funcionan los comités (centro de trabajo, región, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no deja claro si las comisiones mencionadas cumplen con los criterios establecidos en el indicador (por ejemplo, compuestas por personal de gerencia y trabajadores, etc.); tampoco informa sobre el porcentaje de trabajadores representados por comités, sólo el porcentaje de los trabajadores que participan en esos comités.
LA7. Tasas de absentismo, enfermedades profesionales, días perdidos y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región	Número total de empleados y trabajadores/as contratados Contratistas independientes que trabajan en el recinto o instalaciones de la empresa, siendo ésta responsable general de la seguridad en el puesto de trabajo Indicar cuando se informe de accidentes laborales leves (solo requiere primeros auxilios) Cuando se habla de días perdidos indicar si son días naturales o hábiles y desde qué momento se cuentan, (desde el mismo día del accidente o después) Informar sobre accidentes y enfermedades profesionales, días perdidos y tasas de absentismo habidas en el periodo informado Número absoluto de víctimas mortales Sistema de reglamentación aplicado para el registro y comunicación de accidentes Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	14.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa el número de accidentes fatales. No proporciona un desglose regional de la fuerza laboral, o contratistas independientes. No informa la gravedad requerida para que un accidente sea reportado. Informa "días de permiso" pero no está claro si esto está relacionado a accidentes o incluye otros tipos de permisos. No define o informa sobre días perdidos. No informa sobre enfermedad ocupacional alguna, ni provee un desglose regional de sus estadísticas ni identifica el sistema usado para información estadística.
LA9. Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos	Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa que tiene normas de salud y seguridad, pero no menciona sindicatos o acuerdos formales con los mismos.
LA10. Promedio de horas de formación al año por empleado, desglosado por categoría de empleado	Número total de empleados en cada una de las categorías profesionales (ej. dirección, cargos directivos intermedios, profesionales, técnicos, administrativos, producción, mantenimiento, etc.) Número total de horas dedicadas a formación de personal en cada categoría profesional Número medio de horas de formación por empleado y año, según categorías profesionales	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no separa las horas totales de capacitación por las categorías requeridas, y no identifica el número total de empleados en cada categoría.

Indicador	Elementos	Informado: Si o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
LA11. Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomenten la empleabilidad de los trabajadores/as y que les apoyen en la gestión del final de sus carreras profesionales	Programas de formación o apoyo para mejorar capacidades (cursos de formación internos, financiación para formación o educación externa, conceden períodos de excedencia garantizando el empleo) Programas de apoyo para empleados en proceso de jubilación o que han sido despedidos que incluya planificación de la pre jubilación, recualificación, indemnizaciones por despido (toma en cuenta edad y años trabajados), servicios de recolocación, ayuda durante el periodo de transición a la inactividad laboral	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no provee información sobre programas para trabajadores retirados, por ejemplo indemnización u otros programas.
HR3. Total de horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluyendo el porcentaje de empleados formados	Número de empleados que han recibido formación específica sobre las políticas y procedimientos de la organización en materia de derechos humanos y su aplicación en el trabajo de los empleados Número total de horas dedicadas a formación, durante el período objeto del informe Porcentaje de empleados formados	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa el número de horas de capacitación provistas y número de empleados capacitados, pero no está claro en qué consiste la capacitación y cuánto de su contenido se relaciona con derechos humanos. Hay alguna mención de derechos humanos en su informe sobre comunicaciones internas, pero aquí también no queda claro cuánto del contenido tiene que ver con derechos humanos.
S03. Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anti-corrupción de la organización	Número de empleados formados diferenciado por cargos utilizando datos de LA1 Porcentaje total de empleados diferenciado por cargos que han recibido formación durante el periodo del informe	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no distingue entre personal de gerencia y otro personal ni tampoco distingue la capacitación provista a cada categoría.
Medio Ambiente					
EN1. Materiales utilizados, por peso o volumen	Cantidad total de materiales consumidos, incluyendo los adquiridos a proveedores externos y los obtenidos de fuentes internas (producción cautiva y actividades extractivas) Materiales directos (materiales presentes en los productos finales) y no renovables (que no se renuevan en un corto plazo de tiempo tales como minerales, metales, petróleo, gas, carbón, etc.) empleados Peso o volumen total de: Materiales no renovables empleados, y Materiales directos empleados	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa solo sobre la cantidad de diesel usado. El Indicador pide el uso de todos los materiales renovables y no renovables.
EN2. Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales valorizados	Peso o volumen total de materiales utilizados de acuerdo con lo indicado en EN1. Indique el peso o volumen total de materiales valorizados utilizados; así como, en su caso, el método de estimación utilizado. Informe del porcentaje de materiales valorizados utilizado aplicando la siguiente fórmula: EN2=(materiales valorizados utilizados/materiales utilizados en total)x100	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex dice que este indicador no es relevante a sus operaciones. Es relevante sin embargo, especialmente en relación a materiales de construcción.

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
EN3. Consumo directo de energía desglosado por fuentes primarias	Fuentes de energía no renovables	<input checked="" type="checkbox"/>	14.3	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Fuentes de energía renovables	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Cantidad de energía primaria directa obtenida por la organización por medio de su producción, extracción, cosecha, recolección o conversión a partir de otras formas de energía, medida en Julios o múltiplos de Julio.	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Cantidad de energía primaria exportada fuera de los límites de la organización, medida en Julios o múltiplos de Julio	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Consumo total de energía en Julios o múltiplos como gigajulios (mil millones o 109 Julios) que considere Consumo total directo de energía = energía primaria directa adquirida + energía primaria directa producida – energía primaria directa vendida	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Informe del consumo directo de energía en Julios o múltiplos y desglosado según fuentes renovables de energía primaria	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Informe del consumo directo de energía en Julios o múltiplos y desglosado según fuentes no renovables de energía primaria	<input checked="" type="checkbox"/>			
EN5. Ahorro de energía debido a conservación y a mejoras en la eficiencia	Total de energía ahorrada por los esfuerzos en reducir el uso de energía y el aumento de la eficiencia energética medida en Julios o múltiplos como megajulios.	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
EN6. Iniciativas para proporcionar productos y servicios eficientes en el consumo de energía o basados en energías renovables, y las reducciones en el consumo de energía como resultado de dichas iniciativas	Indicación en términos cuantitativos de las reducciones en los requisitos energéticos de los productos o servicios logrados durante el período objeto de informe	<input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walimex informa sobre la reducción del uso de energía en sus tiendas y operaciones (informado apropiadamente bajo el indicador EN5) en lugar de reducciones en los requerimientos de energía de los productos y servicios vendidos en 2009. Al calcular las reducciones en los requerimientos de energía de productos, es también necesario documentar lo que la empresa asume en cuanto a uso típico del producto (por ejemplo, una computadora usa 10% menos de energía por día de trabajo promedio, asumiendo que opera 8 horas).
	Si se utilizan cifras relativas a la utilización del producto (p. ej. consumo energético de un ordenador), informe claramente de cualquier supuesto sobre los patrones de utilización o factores de normalización	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Informe de las iniciativas en marcha para reducir las necesidades energéticas de los principales productos o servicios.	<input checked="" type="checkbox"/>			

Indicador	Elementos	Informado: Si o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
EN8. Captación total de agua por fuentes	Volumen total de agua captado de cualquier fuente, ya sea captado directamente por la organización o suministrado por intermediarios como empresas de abastecimiento de agua. Se debe incluir la captación de agua para refrigeración Desglosado según las siguientes fuentes: Aguas superficiales, aguas pluviales, y suministro de agua municipal	<input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	En 2008 Walmex informa sobre el total de agua retirada. En 2009 la empresa dice solamente que el 100% era de provisión municipal, pero no informa la cantidad total.
EN9. Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de aguas	Indicación de las fuentes de agua afectadas de forma significativa por la captación de agua por parte de la organización Número total de fuentes de agua afectadas significativamente (volumen de la fuente en metros cúbicos)	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No informa
EN21. Vertimiento total de aguas residuales, según su naturaleza y destino	Indicación de los vertidos planificados y no planificados de agua (excluyendo las aguas pluviales recogidas y las aguas residuales domésticas) por destino. Informe del volumen total vertidos planificados y no planificados de agua en metros cúbicos por año (m3/año) por: Método de tratamiento; si ha sido reutilizada por otra organización y Destino Calidad del agua en términos de volúmenes totales de efluente	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex sólo da la cantidad de descarga de agua por m2 de espacio, no el volumen total como se requiere. No divide el volumen total por destino, y el uso por otra organización. No da información sobre la calidad del agua descargada.
EN23. Número total y volumen de los derrames accidentales más significativos	Informe del número total y del volumen total de los derrames significativos registrados. Para cada uno de los derrames que hayan sido incluidos en el informe financiero de la organización, proporcione la siguiente información adicional: Localización del derrame, Volumen del derrame, Material derramado.... Informe de los impactos causados por los derrames significativos.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	El Indicador EN23 pide a la empresa que informe sobre derrames (de petróleo, combustible o productos químicos). Habría sido suficiente informar que no hubo derrames, si ese hubiera sido el caso, en lugar de sólo ignorar completamente la cuestión.
EN10. Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada	Volumen total de agua reciclada/reutilizada por la organización, expresada en metros cúbicos por año (m3/año) porcentaje del agua total captada indicado en EN8	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	
EN22. Peso total de residuos gestionados, según tipo y método de tratamiento	Indique la cantidad de residuos generada por las operaciones de la organización, Desglosada en: Residuos peligrosos (de acuerdo con lo establecido por la legislación nacional del lugar de generación), y Residuos no peligrosos (todas las otras formas de residuos sólidos o líquidos, con excepción de las aguas residuales)	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre la cantidad total de basura y la cantidad de basura por método de disposición (incluyendo reciclado). No informa sobre el tipo de basura (peligrosa vs. no peligrosa) o su método de determinación.

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
	(Otro desglose) Informe de la cantidad de residuos según su tipo, para cada uno de los siguientes tipos de eliminación: Compostaje, reutilización, reciclaje, recuperación, incineración, vertedero, inyección en pozos de profundidad, almacenaje in situ y otros. Informe cómo se ha determinado el método de tratamiento	<input checked="" type="checkbox"/>			
EN11. Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización y el tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas	Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización	<input checked="" type="checkbox"/>			No informa.
	tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	
EN12. Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas; derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas	Identificación de los impactos significativos sobre la biodiversidad asociados a actividades, productos y servicios de la organización incluyendo tanto los impactos directos como los indirectos, positivos o negativos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No informa.
EN25. Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de recursos hídricos y hábitats relacionados, afectados significativamente por vertidos de agua y aguas de escorrentía de la organización informante	Indique las masas de agua afectadas significativamente por los vertidos de agua de la organización informante que cumplan al menos uno de los siguientes criterios:...	<input checked="" type="checkbox"/>	N/A	<input checked="" type="checkbox"/>	Este indicador no se aplica a las operaciones de la empresa.
	Indique las masas de agua afectadas significativamente por los vertidos de agua basándose en los criterios anteriormente expuestos, con la siguiente información adicional: Volumen de masa de agua en metros cúbicos (m3); Si la masa de agua está clasificada como área protegida (nacional y/o internacionalmente); Valor para biodiversidad (p. ej. número de especies protegidas).	<input checked="" type="checkbox"/>			

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
EN14. Estrategias y acciones implantadas y planificadas para la gestión de impactos sobre la biodiversidad	<p>Información e si la normativa nacional ha influido en las estrategias, acciones o planes concretos a los que se refiere este indicador</p> <p>Estrategia de la organización para cumplir con su política de gestión de la biodiversidad</p> <p>Informe de las acciones desplegadas para gestionar los riesgos para la biodiversidad identificados en EN11 y EN12, o los planes para desarrollar dichas acciones en el futuro</p> <p>Indicar que norma se utiliza y la metodología asociada a los datos</p> <p>Indique las emisiones directas de gases de efecto invernadero de todas las fuentes propias o controladas por la organización informante</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no describe su estrategia o evaluaciones. Plantar árboles y reciclar serían actividades sobre las que se informaría más apropiadamente bajo otros indicadores.
EN16. Emisiones totales, directas e indirectas, de gases de efecto invernadero, en peso	<p>Indique las emisiones directas de gases de efecto invernadero de todas las fuentes propias o controladas por la organización informante</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no provee información sobre la metodología usada para calcular las emisiones.
EN20. NO (Óxidos nitrosos), SO (Oxidos de azufre) y otras emisiones significativas al aire por tipo y peso	<p>Dado que el cálculo de ciertas emisiones atmosféricas como el NOx requiere un notable esfuerzo de cuantificación, indique la metodología empleada seleccionando uno de los siguientes enfoques....</p> <p>NOx (Óxidos nitrosos),</p> <p>SOx (Oxidos de azufre)</p> <p>Contaminantes orgánicos persistentes (COP)</p> <p>Compuestos orgánicos volátiles (COV)</p> <p>Contaminantes atmosféricos peligrosos (CAP)</p> <p>Emisiones de chimeneas y fugitivas</p> <p>Partículas (MP)</p> <p>Otras categorías de emisiones atmosféricas estandarizadas identificadas en la normativa</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	N/A	<input checked="" type="checkbox"/>	Este indicador no se aplica a las operaciones de la empresa.
EN18. Iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y las reducciones logradas	<p>Identificar las reducciones de emisiones de todas las fuentes de propiedad o controladas por las organizaciones que producen los informes, según se informa bajo el EN6 y resultado del uso indirecto de energía y actividades de las organizaciones productoras de los informes, según se informa bajo EN17. Distinguir entre reducciones de emisiones obligatorias y voluntarias.</p> <p>Informar sobre iniciativas para reducir las emisiones de gas de efecto invernadero, incluyendo las áreas donde fueron implementadas las iniciativas.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre iniciativas y algunos datos cuantitativos, incluyendo las emisiones totales de gases de efecto invernadero, pero la empresa no proporciona la reducción de emisiones totales anuales en toneladas equivalentes de CO2.

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
EN29. Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal	Indique los impactos ambientales significativos de los modos de transporte empleados por la organización, incluyendo Consumo de energía, Emisiones, Efluentes, Residuos, Contaminación acústica, y Derrames Indique los criterios y metodología aplicados para determinar qué impactos ambientales son significativos	<input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre emisiones de CO2 en transporte y reporta reducciones del mismo, pero no da información sobre otros impactos (tales como NO, SO y otros contaminantes del aire, ni sobre la metodología usada para determinar impactos significativos. Walmex sí informa sobre pasos para reducir el transporte terrestre que podrían mitigar todos los impactos.
EN30. Desglose por tipo del total de gastos e inversiones ambientales	Informe cómo se están mitigando los impactos ambientales del transporte de productos, miembros de la plantilla de la organización, y otros bienes y materiales Costos de eliminación de residuos, tratamiento de emisiones y costes de remediación Costos de prevención y gestión medioambiental.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sobre el costo de la reducción de energía, pero no informa sobre costos para la reducción de basura, o los costos para la eliminación/tratamiento de basura.
Prácticas operacionales justas					
EC6. Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	Política o prácticas habituales de preferencia hacia proveedores locales; Porcentaje del presupuesto de compras que se realizan a proveedores locales; Factores que influyen en la selección de proveedores (costes, desempeño ambiental y social) Definición de "local"	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	25	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no provee información sobre factores, aparte de geográficos, que afectan su elección de proveedores. Parece que la empresa tiene una práctica de favorecer a proveedores mexicanos, y aunque se dan porcentajes de compras mexicanas, no hay definición de provisión "local" de manera que es imposible determinar si la empresa tiene una política genuina de compras locales.
S07. Número total de acciones por causas relacionadas con prácticas monopolísticas y contra la libre competencia, y sus resultados	Número total de acciones por causas relacionadas con prácticas monopolísticas y contra la libre competencia Principales resultados de tales acciones Indique acciones legales pendientes o concluidas durante el periodo del informe	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
Asunto de consumidores					
PR1. Fases del ciclo de vida de los productos y servicios en las que se evalúan, para en su caso ser mejorados, los impactos de la salud y seguridad de los clientes	Fases del ciclo de vida de los productos y servicios en las que se evalúan, para en su caso ser mejorados, los impactos de la salud y seguridad de los clientes	<input checked="" type="checkbox"/>			Walmex informa que realiza inspecciones de seguridad y calidad para varias categorías de productos en fases particulares (por ejemplo, Centros de Distribución) y, para productos de marcas privadas en las plantas de manufactura. No hay información sobre evaluaciones para otras fases de los ciclos de vida de productos de marcas privadas (ej. I&D, uso y eliminación). No está claro que se hace para asegurar la calidad y seguridad de mercancía general de marcas de otras empresas (ej. juguetes, equipos deportivos, artículos del hogar) y por lo tanto que porcentaje de categorías generales de productos son evaluadas por cumplimiento de salud y seguridad.
los mismos en la salud y seguridad de los clientes, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos sujetos a tales procedimientos de evaluación	Porcentaje de categorías de productos y servicios significativos sujetos a tales procedimientos de evaluación	<input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	
PR3. Tipos de información sobre los productos y servicios que son requeridos por los procedimientos en vigor y la normativa, y porcentaje de productos y servicios sujetos a tales requerimientos informativos	Detalle si los procedimientos sobre información y etiquetado de la organización exigen la siguiente información sobre un producto o servicio: Procedencia de los componentes; Contenido (sustancias que podrían tener impacto medioambiental o social); Utilización segura; Forma de eliminación del producto y su impacto medioambiental o social; Otros (especificar)	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex informa sólo sobre cumplimiento con las leyes de rotulado. No informa sobre la información requerida en las etiquetas o sobre el porcentaje de productos etiquetados como tales.
PR5. Prácticas con respecto a la satisfacción del cliente, incluyendo los resultados de los estudios de satisfacción del cliente	Porcentaje de productos y servicios sujetos a tales requerimientos informativos	<input checked="" type="checkbox"/>			
Indique los resultados o conclusiones clave de los estudios (basados en muestras estadísticamente relevantes) llevados a cabo durante el período objeto del informe, relativos a información sobre: la Organización como tal, una categoría principal de productos o servicios, o lugares significativos donde se realizan operaciones.	Indique las prácticas dirigidas a evaluar y mantener la satisfacción del cliente, tales como: Frecuencia de los estudios de satisfacción del cliente, Requisitos estándar respecto a la metodología de los estudios, y mecanismos que tienen los clientes para hacer llegar sus opiniones.	<input checked="" type="checkbox"/>	66.7	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex provee algo de información sobre una línea telefónica para reclamo de clientes (número de llamadas recibidas y resueltas), pero no está claro a qué servicios y lugares se aplican los resultados. Walmex no reportó resultados de la línea telefónica para el 2008.
Indique a qué categoría de productos o servicios o a qué lugar de operaciones se refiere cada uno de los informes de resultados que presente.	Indique los resultados o conclusiones clave de los estudios (basados en muestras estadísticamente relevantes) llevados a cabo durante el período objeto del informe, relativos a información sobre: la Organización como tal, una categoría principal de productos o servicios, o lugares significativos donde se realizan operaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable? año pasado?	Observaciones
Relacionamiento y desarrollo de la comunidad					
EC1. Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costes de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos	Ingresos (ventas, ingresos x inversión, ingresos x ventas de activos)	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex se refiere a sus informes financieros anuales, los cuales contienen, aunque no en una tabla única, como lo sugiere GRI, toda la información financiera relevante.
	Costes operativos (incluye subcontratistas)	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Salarios y beneficios sociales	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Pagos a proveedores de fondos	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Pagos al gobierno a través de impuestos	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Inversiones en la comunidad no se incluyen inversiones mercantiles ni de infraestructura que cubra necesidades propias	<input checked="" type="checkbox"/>			
	EC8. Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie	Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie			
Informe si la organización ha realizado una evaluación de las necesidades de la comunidad para determinar qué infraestructuras y otros servicios son necesarios		<input checked="" type="checkbox"/>			
EC6. Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	Política o prácticas habituales de preferencia hacia proveedores locales;	<input checked="" type="checkbox"/>	25	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex no provee información sobre factores, excepto los geográficos, que afectan su elección de proveedores. Pareciera que la empresa tiene una práctica de favorecer a proveedores mexicanos, y aunque se dan porcentajes de compras mexicanas, no se proporciona una definición de "local", de manera que es imposible determinar si la empresa tiene una política genuina de compras locales.
	Porcentaje del presupuesto de compras que se realizan a proveedores locales	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Factores que influyen en la selección de proveedores (costes, desempeño ambiental y social)	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Definición de "local"	<input checked="" type="checkbox"/>			
EC7. Procedimientos para la contratación local y proporción de altos directivos procedentes	Informa si la organización cuenta con una política global o prácticas comunes de preferencia hacia la contratación de residentes locales en unidades operativas significativas	<input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe una política de reubicar a empleados a sus propias localidades. Walmex informa que el 99% de sus gerentes y ejecutivos son mexicanos, pero no informa si son considerados "locales". No hay definición de "alta"

Indicador	Elementos	Informado: Sí/No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
de la comunidad local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas	Si este es el caso, informa de la proporción de altos directivos provenientes de la comunidad local en unidades operativas significativas Indique la definición de "alta dirección" que haya empleado	<input checked="" type="checkbox"/>			dirección" o "local".
EC9. Entendimiento y descripción de los impactos económicos indirectos significativos, incluyendo el alcance de dichos impactos	Explique el trabajo desarrollado para entender los impactos económicos indirectos de la organización a nivel nacional, regional o local. Proporcione ejemplos de impactos económicos indirectos, tanto positivos como negativos. Por ejemplo: ... Informe sobre la significación de los impactos en el contexto de los benchmarks externos y las prioridades de los grupos de interés; por ejemplo normas, protocolos y agendas políticas nacionales e internacionales.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	33.3	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex provee algo de información sobre impactos positivos, incluyendo empleo indirecto, fortalecimiento del sector textil, etc. No hay información sobre la realización de alguna evaluación de impactos, o sobre impactos negativos, sobre puntos de referencia externos o prioridades de interesados, usados para determinar la relevancia.
S01. Naturaleza, alcance y efectividad de programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades, incluyendo entrada, operación y salida de la empresa	Indica si se han puesto en práctica programas para evaluar los impactos de las operaciones en las comunidades locales Indica si los programas o políticas definen: cómo se recopilan los datos para tales programas, incluyendo quién lo hace; y cómo se selecciona a los miembros de la comunidad (individuos o grupos) a los que se les solicitará la información Indica el número y el porcentaje de operaciones a las que se aplican estos programas Indica si este tipo de programas han sido eficaces a la hora de mitigar los impactos negativos y maximizar los positivos, incluyendo la mención del número de personas afectadas Indica ejemplos de cómo el retorno (feed-back) y el análisis de datos sobre impactos en la comunidad han influido en las decisiones de adoptar un mayor compromiso con la comunidad por parte de la organización informante	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	No se informa sobre evaluaciones de impacto, metodología, a qué operaciones se aplican, efectividad o incorporación de aportes.
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.14. Relación de grupos de interés que la organización ha incluido	Relación de grupos de interés que la organización ha incluido	<input checked="" type="checkbox"/>	100	<input checked="" type="checkbox"/>	

Indicador	Elementos	Informado: Sí o No	Calificación (%)	Comparable año pasado?	Observaciones
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.15. Base para la identificación y selección de grupos de interés con los que la organización se compromete	Base para la identificación y selección de grupos de interés con los que la organización se compromete Procedimiento de la organización para la definición de sus grupos de interés.	<input checked="" type="checkbox"/>	50	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex provee una débil definición de sus interesados y no informa el procedimiento que usa para identificarlos.
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.16. Enfoques adoptados para la inclusión de los grupos de interés, incluidas la frecuencia de su participación por tipos y categoría de grupos de interés	Enfoques adoptados para la inclusión de los grupos de interés, incluidas la frecuencia de su participación por tipos y categoría de grupos de interés.	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex identifica dos tipos de acercamientos (una encuesta y un grupo asesor sobre proveedores). No trata con la frecuencia de estos acercamientos o si Walmex tiene enfoques diferentes para cada categoría de grupos de interés
Información sobre gobierno corporativo, compromisos, retos y participación de grupos de interés 4.17. Principales preocupaciones y aspectos de interés que hayan surgido a través de la participación de los grupos de interés y la forma en la que ha respondido la organización a los mismos en la elaboración de la memoria	Principales preocupaciones y aspectos de interés que hayan surgido a través de la participación de los grupos de interés Forma en la que ha respondido la organización a los mismos en la elaboración de la memoria	<input checked="" type="checkbox"/>	0	<input checked="" type="checkbox"/>	Walmex dice que informa sobre este indicador, pero sólo se refiere a la mención de un consejo asesor de proveedores. No enlista ningún tema.

Notas

- ¹ El informe en español puede leerse en: http://www.walmartmexico.com.mx/downloads/sal-prensa/informes_rs/2009.pdf
- ² La información adicional sobre los programas de responsabilidad social de Wal-mex está disponible en la página web de la compañía en: <http://www.wal-mex.mx/es/responsabilidad-social/responsabilidad-social-y-desarrollo-sustentable.html>
- ³ Para mayor información sobre las Guías G3, ver: <http://www.globalreporting.org/Home/Language-Bar/SpanishPage.htm>
- ⁴ Los siete temas usados por RP Internacional para organizar este informe corresponden con los siete temas fundamentales identificados en el borrador del *Estándar Internacional sobre Responsabilidad Social ISO 26000*. Para mayor información sobre el borrador del estándar internacional ISO 26000, ver: http://isotc.iso.org/livelink/livelink/9236926/N191_ISO_26000_REVISADO_DRAFT_21May.pdf?func=doc.Fetch&nodeid=9236926
- ⁵ Wal-Mart de México. *Resultados Del Tercer Trimestre de 2010*. Octubre 11, 2010. Disponible en: <http://www.wal-mex.mx/es/informacion-financiera/trimestral.html>
- ⁶ Wal-Mart de México. *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable 2009 (Informe de RSDS 2009)*, p.1.
- ⁷ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://www.wal-mex.mx/es/quienes-somos/descripcion-empresa.html>
- ⁸ Wal-Mart de México. *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable (Informe 2008 RSDS)*, 2008, p. 5.
- ⁹ Sitio web del Programa GEI México: <http://www.geimexico.org/acerca.html>
- ¹⁰ Wal-Mart de México. *Reporte de Inventario Corporativo de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero 2008*. http://www.geimexico.org/downloads/reportes/68_Inventario_GEI_2008_Wal-Mart.pdf
- ¹¹ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*, p.5
- ¹² *Niveles de Aplicación del GRI*, p2. Disponible en: http://www.globalreporting.org/NR/rdonly-res/54851C1D-A980-4910-82F1-0BDE4BFA6608/4035/G3_AL_Spanish_Corrected.pdf
- ¹³ *Ibid.*, p.3.
- ¹⁴ Dos de los 71 indicadores incluidos en la evaluación de RP-México no se aplicaban a las operaciones de Wal-mex. Ver página 29 para mayor información.
- ¹⁵ International Standards Organization. *ISO26000 Bracketed Working Draft*. Mayo 21, 2010, p.21 (traducción de RSM).
- ¹⁶ El indicador GRI 4.5 de Revelación de Información sobre Gobierno, Compromisos y participación de los grupos de interés es parte de un conjunto de requerimientos generales para los informes de empresa sobre su perfil general, parámetros de información, gobierno, enfoque gerencial y estrategia.
- ¹⁷ Wal-Mart de México. *Actualización Medio Ambiente*: <http://www.wal-mex.mx/assets/files/Responsabilidad-Social/Esp/Medio%20Ambiente.pdf>
- ¹⁸ Wal-Mart de México. *Informe Anual 2009*, p.39.
- ¹⁹ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*, p.8.
- ²⁰ "Wal-Mart 2008 First, Second and Third Quarter lobbying filings, accessed using the Lobbying Disclosure Act database on 10/7/08", se hace referencia en: http://www.waltoninfluence.com/index.php/influence/pages/what_the_money_buys
- ²¹ Levine, Carrie. *The Blog of Legal Times*. August 14, 2009: <http://legaltimes.typepad.com/blt/2009/08/wal-mart-adds-to-lobbying-ranks.html>
- ²² *Supra*, nota 20.
- ²³ Maher, Kris. "Corporations step up drive against bill to ease unionization", *Wall Street Journal*, marzo 7, 2009.
- ²⁴ Herkert, Craig and Eaton, Ken. Letter to the Honorable Charles E. Grassley, Senate Finance Committee, mayo 24, 2005.
- ²⁵ Nike, por ejemplo, resalta sus posiciones sobre políticas públicas tomadas en su *FY 2007-2009 CSR Report*. Ver: <http://www.nikebiz.com/crreport/content/public-policy-and-advocacy/7-2-1-trade.php?cat=public-policy>
- ²⁶ Damián Jiménez, Tania. "Existen 47 denuncias laborales contra la empresa Wal Mart en el estado: STC", *La Jornada de Oriente*, Enero 28, 2010: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/01/28/puebla/eco404.php>
- ²⁷ Ver por ejemplo: <http://www.lajornadasanluis.com.mx/2008/06/13/po11.php>; <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2009/01/21/index.php?section=sociedad&article=012n1soc>; <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2009/07/13/puebla/eco408.php>; y <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/05/index.php?section=estados&article=033n3est>
- ²⁸ Otero, Silvia. "Corte deja a Wal-Mart sin su "tienda de raya": Daba sueldos con vales sólo para sus cajas", *El Universal*, Septiembre 5, 2008: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/162154.html>
- ²⁹ Matterna, Philip y Purinton, Ann. "Shopping for Subsidies: How Wal-Mart Uses Taxpayer Money to Finance Its Never Ending Growth." *Good Jobs First*, mayo 2007: <http://www.goodjobsfirst.org/pdf/wmtstudy.pdf>. Los gobiernos estatales y locales justifican esos incentivos señalando la potencial creación de empleos y el incremento de ingresos fiscales (Ver Garmoe, Patrick. "Huntley hopefuls defend incentive decision: Most say Home Depot, Wal-Mart wouldn't have come otherwise," *Chicago Daily Herald*, marzo 20, 2007). Críticos describen a los incentivos como un mal uso de fondos públicos con beneficios inciertos, (ver: Thomas, Kenneth P. "Investment incentives: Growing use, uncertain benefits, uneven controls." Global Subsidies Initiative, November 2007: http://www.globalsubsidies.org/files/assets/GSI_Investment_Incentives.pdf).
- ³⁰ Ver: <http://www.walmartsubsidywatch.org>
- ³¹ Ruggie, John, Opening Statement to the United Nations Human Rights Council. Octubre 5, 2009. p.3. Disponible en: http://www.unglobalcompact.org/docs/news_event/s/9.6/Ruggie_Remarks_5_Oct2009.pdf (Traducción de RSM).
- ³² Disponible en: www.globalreporting.org/ReportingFramework/SectorSupplements/ApparelFootwear/
- ³³ US Department of State. *2009 Human Rights Report: Mexico*. Marzo 11, 2010. Disponible en: <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/wha/136119.htm>
- ³⁴ Bureau of International Labor Affairs. *The Department of Labor's List of Goods Produced by Child Labor or Forced Labor*. Septiembre 10, 2009, pp. 17-18.
- ³⁵ Ver: Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales A.C. *Lo Barato Sale Caro: Violaciones a Los Derechos Humanos Laborales en Wal-Mart México*, Noviembre, 2008, pp. 31-39; Ricardo Ramírez Bautista, Carmen Zambrano Canales e Iván Zamora Aguilar, *Ética corporativa y prácticas indebidas en México: una aproximación del trabajo de los empacadores en Wal-Mart*, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Junio 2005, pp. 38-80; Thais Desarrollo Social, *El Trabajo Infantil en el Distrito Federal*, 2007, pp. 20-25.
- ³⁶ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2008*, p.23 (HR6).
- ³⁷ El Art. 8 de la LFT define a un trabajador como "una persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado." En tanto que el Art. 20 define la relación de trabajo como "cualquiera que sea el acto que le de origen, la prestación de un trabajo personal subordinado a una persona, mediante el pago de un salario." Los tres estudios argumentan que los empacadores de hecho cumplen con la definición legal de un trabajador.
- ³⁸ La Ley Federal del Trabajo permite que menores entre las edades de 14 y 16 años trabajen, aunque están sujetos a una serie de términos y condiciones para garantizar su seguridad.
- ³⁹ Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) y el Gobierno del Distrito Federal. Convenio de Protección a Menores Empacadores en el Distrito Federal, julio, 1999.
- ⁴⁰ Ver anterior, nota 35.

- ⁴¹ Wal-Mart de México, *Informe de RSDS 2009*, p. 15.
- ⁴² *Lo Barato Sale Caro*, Op cit., p 43.
- ⁴³ Ibid.
- ⁴⁴ Global Reporting Initiative. *Protocolos de los Indicadores G3: Prácticas Laborales y Trabajo Digno (LA)*, p.6.
- ⁴⁵ Walmex reporta alguna información desagregado por género, por ejemplo, el porcentaje de promociones para mujeres y hombres, lo que se debería fomentar. También, notamos que Wal-Mart Stores Inc. da información bastante extensa desagregada por género sobre sus empleados en EE.UU. en su informe 2007-2008 de *Avances de Sustentabilidad* hasta la fecha, p. 30-31, disponible en: <http://walmartfacts.com/reports/2006/sustainability/documents/SustainabilityProgressToDate2007-2008.pdf>
- ⁴⁶ Global Reporting Initiative. *Embedding Gender in Sustainability Reporting: A Practitioner's Guide*. 2009. p.2. Disponible en inglés en: <http://www.globalreporting.org/LearningAndSupport/GRIPublications/ResearchPublications/Topics.htm>
- ⁴⁷ Para más detalles sobre trabajo digno ver: <http://www.ilo.org/global/Themes/Decentwork/lang-es/index.htm>
- ⁴⁸ US Department of State, *2008 Human Rights Report: Mexico*, disponible en: <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2008/wha/119166.htm>; International Trade Union Confederation, *2009 Annual Survey of Violations of Trade Union Rights: Mexico*. Disponible en: <http://survey09.ituc-csi.org/survey.php?IDContinent=2&IDCountry=MEX&Lang=EN>; y Human Rights Watch, *World Report, 2009: Mexico*. Disponible en: <http://www.hrw.org/en/node/79216>. Para una mayor discusión del problema de los contratos de protección en México, véase Red de Solidaridad de la Maquila: <http://es.maquilasolidarity.org/node/823>
- ⁴⁹ Global Reporting Initiative. *Protocolos de los Indicadores G3: Derechos Humanos (HR)*, p.8.
- ⁵⁰ Wal-Mart Stores Inc. *Standards for Suppliers*. Octubre 2009.
- ⁵¹ Bouzas Ortiz, José Alfonso y Reyes Ramos, Luis Oliver. *Contratación Colectiva de Protección en México: Informe a la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT)*, Primera Edición 2007, p. 132, disponible en: http://www.fesmex.org/common/Documentos/Libros/Libro_Evaluacion_Contratacion_Colectiva_en_el_DF_2009.pdf
- ⁵² Ibid.
- ⁵³ Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal: <http://www.juntalocal.df.gob.mx>
- ⁵⁴ *Supra*, nota 51, p. 135.
- ⁵⁵ Ibid.
- ⁵⁶ 21% de las tiendas contactadas se negaron a responder a la pregunta. Tilly, Chris and Galván, José Luis Alvarez. "Lousy Jobs, Invisible Unions: The Mexican Retail Sector in the Age of Globalization" *International Labour and Working Class History*, Vol. 70:1, p.12.
- ⁵⁷ Scorza, Valeria. "Labour rights violations at Wal-Mart de Mexico". Conference presentation at "Desigualdad y Trabajo en la Economía Global: China, México, y los Estados Unidos.", Institute for Research on Labor and Environment, University of California – Los Angeles, octubre 2009.
- ⁵⁸ Wal-Mart de México. *Resultados del Tercer Trimestre de 2010*. Octubre 11, 2010. Disponible en: <http://www.walmex.mx/es/informacion-financiera/trimestral.html>
- ⁵⁹ Wal-Mart de México. *Reporte de Inventario Corporativo de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero 2008*: http://www.geimexico.org/downloads/reportes/68_Inventario_GEI_2008_Wal-Mart.pdf
- ⁶⁰ Garcia, Ruben and Rodríguez, Luis Bueno. "Trampling on Mexico's Rainforests and Communities," in *Wal-Mart's Sustainability Initiative: A Civil Society Critique*. 6 de septiembre, 2007, pp. 29-30.
- ⁶¹ Morales, José. "Niegan permiso para lotificar La Joyita," *Diario de Xalapa*, marzo 28, 2008: <http://www.oem.com.mx/diariodexalapa/notas/n642717.htm>
- ⁶² Ibid.
- ⁶³ Este documento está disponible en: <http://www.walmex.mx/assets/files/Responsabilidad-Social/Esp/Responsabilidad%20Social-ok.pdf>
- ⁶⁴ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.32.
- ⁶⁵ Global Reporting Initiative. *Protocolos de los Indicadores G3: Economía (EC)*, p.11.
- ⁶⁶ Pirog, Rich, Timothy Van Pelt, Kamyar Enshayan, and Ellen Cook. "Food, Fuel, and Freeways: An Iowa perspective on how far food travels, food usage, and greenhouse gas emissions." Ames, IA: Leopold Center for Sustainable Agriculture, 2001.
- ⁶⁷ Condesa Consulting Group, S.A. de C.V. *Private Label Food Market Study, Mexico. 2006*. Available at: <http://ats.agr.gc.ca/lat/4137-eng.htm>
- ⁶⁸ USDA Foreign Agricultural Service. *Mexico's Retail Food Sector*. Febrero 16, 2005. pp.3-5.
- ⁶⁹ Food Export USA. *Frozen Food Buyers Mission: Buyer Profiles*. Enero 28, 2010. p.3.
- ⁷⁰ Dube, Arindrajit, Lester, T. William, & Eidlin, Barry. (2007). *Firm Entry and Wages: Impact of Wal-Mart Growth on Earnings Throughout the Retail Sector*. UC Berkeley: Institute for Research on Labor and Employment. Disponible en: <http://escholarship.org/uc/item/22s5k4pv>
- ⁷¹ Ibid, pg.4.
- ⁷² Neumark, David, Zhang, Junfu and Ciccarella, Stephen M., *The Effects of Wal-Mart on Local Labor Markets* (January 2007). IZA Discussion Paper No. 2545. Disponible en: <http://ssrn.com/abstract=958704>
- ⁷³ Ver, por ejemplo: Nava, Gustavo Alberto. "Amanada, aprobación de la construcción de Aurrerá en Chilapa: comerciantes," *La Jornada Guerrero*, septiembre 26, 2009: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2009/09/26/index.php?section=regiones&article=010n1reg>; y Puga Martínez, Javier. "Clausura la Comuna temporalmente las obras del Wal Mart de La Margarita," *La Jornada Oriente*, abril 21, 2009: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2009/04/21/puebla/mun105.php>
- ⁷⁴ Puga Martínez, Javier. "Tiendas de Wal-Mart han desplomado 80% las ventas de pequeños negocios," *La Jornada de Oriente*, marzo 9, 2010: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/03/09/puebla/eco105.php>
- ⁷⁵ Damián Jiménez, Tania. "Wal Mart está haciendo quebrar a los pequeños comercios, advierte la Canaco," *La Jornada de Oriente*, marzo 25, 2009.
- ⁷⁶ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*, p.26.
- ⁷⁷ Éste es, sin embargo, un requerimiento del Indicador AF6 en el *Apparel and Footwear Sector Supplement* del GRI.
- ⁷⁸ Ver, por ejemplo, Nike Inc.: <http://www.nikebiz.com/crreport/content/about/1-4-4-stakeholder-engagement-and-report-reviews.php?cat=governance-accountability>; y Gap Inc.: http://www.gapinc.com/GapIncSubSites/csr/EmbracingOurResponsibility/ER_Stakeholders.shtml
- ⁷⁹ Wal-Mart Canada. *Living Better: Wal-Mart Canada Corporate Social Responsibility Report*. Julio, 2009. p.3.
- ⁸⁰ A menos que se indiquen otras, las fuentes para esta sección son: http://www.walmartmexico.com.mx/1historia_e.html
- ⁸¹ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=130639&p=irol-IR-HOME>
- ⁸² Sitio web de Wal-Mart de México: http://www.walmartmexico.com.mx/1walmart_etoday.html
- ⁸³ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://phx.corporate-ir.net/External.File?item=UGFyZW50SUQ9MjUwNTh8Q2hpbGRJRDR0tMXxUeXBIPTM=&t=1>
- ⁸⁴ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://www.walmartmexico.com.mx/comunicados/feb2010/080210wm.html>
- ⁸⁵ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://www.walmex.mx/assets/images/Formatos%20de%20negocio/banco09.jpg>
- ⁸⁶ Wal-Mart de México. *Resultados del Tercer Trimestre de 2010*. Octubre 11, 2010. Disponible en: <http://www.walmex.mx/es/informacion-financiera/trimestral.html>
- ⁸⁷ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=130639&p=irol-gov-board>
- ⁸⁸ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=130639&p=irol-gov-manage>
- ⁸⁹ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://walmartstores.com/FactsNews/NewsRoom/9663.aspx>
- ⁹⁰ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://www.walmex.mx/es/quienes-somos/descripcion-empresa.html>
- ⁹¹ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.18 (indicador LA1).

⁹² Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.19 (indicador LA13).

⁹³ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.20 (indicador HR6).

⁹⁴ Wal-Mart de México. *Resultados del Tercer Trimestre de 2010*. Octubre 11, 2010. Disponible en: <http://www.walmex.mx/es/informacion-financiera/trimestral.html>

⁹⁵ Sitio web de Organización Soriana: <http://www1.soriana.com/default.asp?p=4>

⁹⁶ Sitio web de Controladora Comercial Mexicana S.A.: <http://www.comerci.com.mx/>

⁹⁷ Sitio web de Wal-Mart de México: <http://walmarts-tores.com/sites/sustainabilityreport/2009/glossary.html>

⁹⁸ Wal-Mart de Mexico. *Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable, 2008*, p.27.

⁹⁹ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.32 (indicador EC6).

¹⁰⁰ Wal-Mart de México. *Informe de RSDS 2009*. p.9.

¹⁰¹ Sitio web de CEMEFI: <http://www.cemefi.org/esr/pdf/ESR%202010.pdf>, traducción de RSM.



Amenos que sea específicamente notado, todo el material en este sitio Web esta bajo licencia de Atribución-No Comercial-Licenciar Igual 2.5 Canadá